

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Освоение младшими школьниками лексической многозначности
на уроках русского языка**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой М. Л. Кусова

Исполнитель:
Малышева Екатерина Владимировна,
обучающийся ППНО-1501 группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Плотникова Светлана Владимировна,
канд. филол. наук, доцент кафедры
русского языка и методики его
преподавания в начальных классах

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАБОТЫ НАД ЛЕКСИЧЕСКОЙ МНОГОЗНАЧНОСТЬЮ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	6
1.1. Освоение лексической многозначности в онтогенезе.....	6
1.2. Изучение многозначности на уроках русского языка	13
1.3. Методы работы по обогащению лексикона младших школьников многозначными словами	18
1.4. Анализ учебников по русскому языку в аспекте освоения младшими школьниками лексической многозначности	30
Выводы по главе 1.....	422
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБОГАЩЕНИЮ ЛЕКСИКОНА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ МНОГОЗНАЧНЫМИ СЛОВАМИ.....	44
2.1. Диагностика освоения третьеклассниками лексической многозначности.....	44
2.2. Комплекс заданий, направленный на освоение третьеклассниками лексической многозначности при изучении имени прилагательного	544
Выводы по главе 2.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	744
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	777
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	770
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	822
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	833
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	88

ВВЕДЕНИЕ

Современная педагогическая наука и практика уделяют особое внимание развитию речи младших школьников. Одним из аспектов изучения процесса развития речи школьников является выявление закономерностей формирования у детей внимательного отношения к слову и его употреблению, развития умения понимать значение слова, а также грамотно использовать его в собственной речи.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) определены метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые включают в себя «активное использование речевых средств <...> для решения коммуникативных и познавательных задач», овладение навыками смыслового чтения, «достижение читательской компетентности, общего речевого развития» [62, с. 8-11]. Для достижения вышеперечисленных результатов необходимо проводить систематическую работу по освоению обучающимися лексического значения слова и совершенствовать лексикон школьников, обогащая его многозначными словами и новыми значениями уже известных слов, т.е. обеспечивать освоение лексической многозначности.

Вопрос освоения лексической многозначности детьми рассматривается не только лингвистикой, но и целым рядом смежных наук: психологией (работы Л.С. Выготского, Н.А. Рыбникова, А.Р. Лурии), педагогикой (М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, С.В. Плотникова, О.Н. Левушкина и др.). Большинство исследователей сходятся во мнении о том, что младший школьный возраст является периодом активного освоения лексической многозначности.

Актуальность исследования обусловлена тем, что на современном этапе, в условиях прогрессирующего развития информационных технологий и компьютерных устройств, возникают затруднения в освоении слова учащимися ввиду низкой читательской, а также социальной активности

детей. Современные дети всё меньше вовлекаются в совместную с родителями предметно-практическую деятельность, что негативно сказывается на развитии их речи, словарном запасе, а также на овладении лексической многозначностью. Однако развитая, богатая речь для ребенка – залог успешного развития и обучения, его дальнейшей социализации и конкурентоспособности, залог адаптации к новым, быстро меняющимся условиям современного общества. Следовательно, целенаправленная работа по освоению слова является важным условием формирования компетенций младшего школьника, что требует профессионального педагогического руководства. Грамотный выбор педагогом наиболее эффективных методов и приёмов обучения при организации словарно-семантической работы на уроках является важнейшим условием овладения младшими школьниками лексической многозначностью.

Объект исследования: процесс развития лексикона младшего школьника в условиях обучения русскому языку.

Предмет исследования: комплекс заданий для уроков русского языка, направленный на освоение младшими школьниками лексической многозначности.

Цель исследования: разработать и теоретически обосновать комплекс заданий для уроков русского языка, направленный на освоение младшими школьниками лексической многозначности.

Задачи исследования:

1. Установить лингвистические, психологические и методические основы работы над лексической многозначностью на уроках русского языка в начальной школе.
2. Провести анализ учебников по русскому языку в аспекте освоения младшими школьниками лексической многозначности
3. Подобрать диагностический инструментарий для выявления уровня освоения младшими школьниками лексической многозначности и провести диагностику.

4. Разработать комплекс заданий, направленный на освоение младшими школьниками лексической многозначности при изучении имени прилагательного.

Методы исследования:

- теоретические (анализ методической, психолого-педагогической и лингвистической литературы по избранной теме);
- эмпирические (срезовые работы (письменные, устные), анализ продуктов деятельности, качественный и количественный анализ данных, проектировочная деятельность).

Апробация результатов исследования: Результаты исследования были представлены в работе «Методические основы освоения лексической многозначности в младшем школьном возрасте», отмеченной дипломом I степени в XXI Областном конкурсе научно-исследовательских работ студентов учреждений среднего и высшего профессионального образования Свердловской области «Научный Олимп» по направлению «Гуманитарные науки». По материалам исследования опубликована одна статья: Плотникова С.В., Малышева Е.В. Осознание младшими школьниками лексической многозначности: возможности учебников русского языка // Филологическое образование в период детства: ежегодник / Урал. гос. пед. ун-т; отв. ред. Е.Б. Плаксина. Екатеринбург: [б.и.], 2019. С. 130-139.

База исследования: МБОУ гимназия № 116 г. Екатеринбурга.

Структура работы: ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (77 источников) и 6 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ РАБОТЫ НАД ЛЕКСИЧЕСКОЙ МНОГОЗНАЧНОСТЬЮ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1. Освоение лексической многозначности в онтогенезе

Лексическая многозначность, или полисемия, – это способность слова употребляться в разных значениях. У некоторых слов два-три таких значения, а иногда это число доходит до десяти. Бывает, что даже самый узкий контекст (словосочетание) проясняет смысловые оттенки многозначных слов [13].

М. Р. Львов пишет: «Большая часть слов (особенно – общеупотребительных) обладают многозначностью. Например, в «Словаре русского языка» С. И. Ожегова указано пять основных значений слова *рука* и приведены 62 фразеологизма, в которых слово *рука* использовано в фразеологически связанных значениях. Многозначность слов добавляет еще многие тысячи значений, т. е., по существу, новых лексических единиц, смысл и оттенки которых становятся понятными в контексте, в речи» [37, с.329].

В толковых словарях указываются все известные значения слова, при этом первым приводится основное, а затем производные от него. Изолированно слово воспринимается обычно в своём основном значении. Свою многозначность лексика приобретает в процессе исторического развития языка, который отражает изменения в обществе, природе, технологиях. Благодаря тому, что человек постоянно обнаруживает сходство между разными предметами или явлениями, появляется возможность название одного предмета перенести на другой предмет. В результате такого переноса у слова появляется новое значение. Проанализировав работы разных авторов, мы выделили следующие классификации типов переноса значения:

- перенос на основе метафоры (по сходству внешних или внутренних свойств предметов, признаков, процессов), метонимии (по смежности

явлений) и синекдохи (целое выявляется через свою часть) [33, 51],

- перенос названия по сходству предметов или их признаков (метафора) и по сходству выполняемой функции [63],

- перенос значения на основе метонимии, метафоры и на сходстве функции [10].

На основе представленных выше точек зрения сформулируем определение, которое будет рабочим в исследовании: *под многозначностью слова будет пониматься свойство слова иметь несколько значений (основного и дополнительных), возникших при переносе номинации.*

Многозначные слова являются частью лексикона. На протяжении всей жизни человека лексикон и его состав постоянно изменяются, и особенно интенсивно это происходит на ранних этапах развития речи. Отечественные и зарубежные ученые-онтолингвисты, проследив возрастные изменения в составе лексикона ребенка, определили основные закономерности развития лексикона в онтогенезе, в том числе и освоения лексической многозначности [57].

Рассмотрим, как происходит освоение лексической многозначности в онтогенезе. Английский филолог В. Pearson (Барбара Персон) возрастную периодизацию процесса освоения лексической многозначности в онтогенезе соотнесла с этапами:

- 2-3 года – понимание нового значения;
- 3-4 года – конфликт известного и нового значения;
- 4-5 лет – примирение с лексической многозначностью;
- от 6 лет и выше – самостоятельное образование новых значений [77, с.185-186].

При этом исследователь не отменяет некоторого отклонения от обозначенных этапов в силу различных условий (речевого и интеллектуального развития ребенка, нахождения в различных речевых ситуациях, позволяющих рано пополнить активный и пассивный словарь ребенка и т.д.).

По мнению английского лингвиста В. Pearson, освоение лексической многозначности в онтогенезе следует рассматривать с двух позиций:

- 1) изучение и воспроизведение детьми метафор (без понимания),
- 2) фактическое понимание метафор.

Психолог, когнитивист D. Gentner (Дедре Джентнер) также рассматривала онтогенез полисемии именно с позиции этих двух критериев: когда ребенок начинает воспроизводить метафору и когда понимать ее [76].

Представленная возрастная периодизация в целом сходится с той, которую представляет С.Н. Цейтлин:

- 1) понимание основного значения слова,
- 2) конфликт известного и нового значения и/или поиск объяснения такого переноса,
- 3) самостоятельное образование новых значений [64, с. 199-200].

Если рассматривать возрастную периодизацию детей в аспекте вопроса овладения ими лексической многозначностью, то однозначного ответа на данный вопрос не существует по причине того, что процесс овладения многозначностью зависит от целого ряда условий: когнитивных способностей ребенка; уровня интеллектуального развития ребенка; наличия опыта, знаний; сформированной картины мира (в частности, коммуникативных способностей) [12, с. 7].

Таким образом, процесс освоения ребенком лексической многозначности необходимо рассматривать как относительный и условный (по сравнению с процессом освоения ребенком лексического значения слова).

Рассмотрим более подробно особенности освоения лексической многозначности в онтогенезе. Чаще всего вначале ребенком усваивается основное значение многозначного слова, так как это значение наиболее часто употребляется в речи по сравнению с остальными и мало зависит от контекста. Раньше других может быть освоено и неосновное, вторичное значение слова, если это значение актуально для речи ребенка [49].

Дальнейшее освоение многозначного слова ребенком связано с усвоением все новых значений слова, а также с изменением и уточнением этих значений, всё большей их дифференциацией и установлением между ними взаимосвязей. Накопление жизненного опыта происходит неравномерно в разных областях, поэтому и многозначность разных слов усваивается ребенком в разное время [49].

Однако усвоение разных значений слова дается ребенку крайне нелегко: использование многозначных слов окружающими расценивается ребенком как нарушение законов логики и вызывает протест. С.Н. Цейтлин указывает на изначальное неприятие ребенком языковой асимметрии, вследствие чего процесс овладения лексической многозначностью вызывает у ребенка значительные трудности [64, с. 198]. Так развитие логики может провоцировать неприятие ребенком полисемичности, что проявляется, например, в таком диалоге со взрослым:

Мать: – Ты не могла бы оторваться на минутку?

Дочь: – Я приклеена что ли? [64, с. 199].

Отметим, что существует и противоположная позиция по вопросу возрастной периодизации в аспекте освоения многозначности.

М.Б. Елисеева считает, что начало речевого развития ребенка совпадает уже с восприятием переносного значения слова, а также его порождением; в 3-4 года возникает «конфликт нового и известного значения слова»; далее – употребление лексической многозначности и ее порождение [20, с. 37].

Как видно из данной периодизации, отличие позиции М.Б. Елисеевой заключается в следующем:

- а) начало освоения лексической многозначности происходит совместно с началом речевого развития,
- б) принятие ребенком (а иногда и порождении) многозначности слова происходит уже в младшем дошкольном возрасте.

В своей работе М.Б. Елисеева отмечает, что уже с двухлетнего возраста

дети начинают осваивать лексическую многозначность на уровне понимания. В качестве доказательства своего утверждения исследователь приводит следующий довод: дети с 2 лет очень любят стихи, где встречается «*метафора, метонимия, языковая игра, каламбур*» [20, с. 32].

Далее уже с 3 лет ребенок может не только понимать другое значение знакомого им слова, но и использовать его в своей речи. Так, по результатам исследований Г.Р. Добровой, 12,5% испытуемых «*легко признавали факт многозначности*» [17]. Исследователь отмечала, что испытуемые характеризовались средним уровнем речевого развития, следовательно, младший дошкольный возраст является началом процесса освоения лексической многозначности.

Подтверждение первичного использования лексической многозначности в речи детьми 3 лет также видим в работе Т.А. Гридиной, которая указывает на способность младшего дошкольника к игровым переименованиям, языковой игре [15].

М.Б. Елисеева отмечает, что с 3 лет ребенок может и не знать нормативное наименование предмета, однако он знает, что данный предмет называется как-то иначе и сознательно использует переименование [20, с. 33].

Если обратиться к типам переносных значений, то дети младшего дошкольного возраста (3-4 года) способны:

- комментировать сходство предметов,
- самостоятельно создавать символические игровые метафоры по образцу метафор в речи взрослых (Например, мама ласково говорит сыну Ване 3 лет: «*Ты мой котенок, птенчик*». Сын, прижимаясь, нежно отвечает: «*Ты моя мамочка, моя кошка, птица моя*»),
- обыграть два значения многозначного слова (например, девочку мама часто называет солнышком, а она ей отвечает: «*Ты тоже мое солнышко. Солнышко, пойдём греться на солнышко?*»).

Следующий период освоения лексической многозначности затрагивает

возраст с 5 до 7 лет; он характеризуется именно осознанием переносных значений слов. Такую характеристику среднего и старшего дошкольного возраста можно встретить у Г.Р. Добровой [17] и у В. Pearson [77].

Т.М. Рогожникова в своих исследованиях [54; 55] приходит к выводу о том, что к началу обучения ребенка в начальной школе у него в процессе освоения лексической многозначности происходит качественный скачок, дифференциация значений полисемичного слова, когда воспроизведение идет за пониманием многозначности.

Детский лексикон интенсивно развивается: количество используемых младшим школьником слов увеличивается от 4 тысяч до 7-15 тысяч к 10-11 годам [40], а также усваиваются новые значения уже известных слов. Что касается развития словесных значений в этом возрасте, то важно отметить обогащение слов новыми, прежде неизвестными значениями, кроме того, начинают формироваться научные понятия и в связи с этим значения известных слов уточняются или перестраиваются.

Нужно отметить, что в младшем школьном возрасте только закладываются основы понятийного (теоретического) мышления, поэтому овладение пониманием новых значений слова представляет трудность для ребенка. Ребенок младшего школьного возраста может даже пользоваться несколькими значениями наиболее известных слов, но глубины понимания значения у него нет. Соответственно, на данном этапе дети часто просто не понимают переносное значение слов. Особенно это касается глаголов (часы стоят, люди стоят). Нередко младший школьник может сказать: *«Почему ты говоришь: часы стоят? Они не стоят, а висят на стене»*. На момент поступления в школу у ребенка еще не завершился переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому, поэтому слова с конкретным значением усваиваются младшим школьником гораздо легче, чем с абстрактным. Для успешного восприятия многозначных слов необходимо включение в процесс восприятия различных анализаторов: зрительных, слуховых, тактильных (показ картинок, восприятие слова на слух, в

контексте, изображение на рисунке).

Усвоение значений отвлеченных понятий представляет для младших школьников большую сложность. Развитие форм конкретно-образного мышления предшествует развитию форм абстрактного мышления. Чаще всего объяснение отвлечённого понятия даётся детьми через функциональное его проявление. К примеру: любовь – любить маму. При этом значение слова может определяться детьми через чисто внешнее, частное, несущественное проявление данного понятия, что связано с возникающими в их сознании побочными, примыкающими к основному понятию ассоциациями. Можно проследить, как преломляется отвлечённое понятие через жизненный опыт ребёнка, его собственное восприятие мира: работа – это куда папа уходит, дисциплина – человек не дерётся. Таким образом, из совокупности всех признаков, входящих в значение слова, выделяется один, который является для ребёнка признаком-заместителем абстрактного понятия.

Особенности детского мышления проявляются в том, что само явление не отграничивается от цепи смежных явлений, так или иначе связанных с данным, например: веселье – на елке или на празднике. Признак, лежащий в основе отвлеченного понятия, в осознании детей очень часто не отделяется от носителя признака, что также вытекает из конкретности мышления ребенка (жадность – это тот человек, который не дает конфету).

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что процесс освоения лексической многозначности развивается с раннего дошкольного возраста, наиболее активный период наступает с 3 до 6 лет. К началу обучения ребенка в школе процесс не завершается, а выходит на новый уровень речевого развития, характеризующийся накоплением лексико-семантических вариантов значений слова и дальнейшим формированием ребенка как полноценной языковой личности. Специфика младшего школьного возраста в освоении лексической многозначности проявляется в сложности усвоения ребенком абстрактных значений слова, непонимании переносных значений, непринятии данного языкового явления и отсутствии

осознания взаимосвязи между значениями многозначного слова и, как следствие, допущении разного рода ошибок при употреблении многозначных слов в речи. Именно в этом возрасте работа над многозначностью слова приобретает особую значимость и актуальность, следовательно, в начальной школе важно не только расширять словарный запас ребенка, но и прививать интерес к поиску наиболее точного значения слова в том или ином контексте, точно использовать значения слов в различных жизненных ситуациях.

1.2. Изучение многозначности на уроках русского языка

Традиционно в начальной школе работа над многозначными словами носила подготовительный (или пропедевтический) характер, однако современные исследователи, методисты и педагоги настаивают на интенсификации процесса освоения лексической многозначности именно в начальной школе.

Освоение младшим школьником лексической многозначности включает в себя два аспекта: теоретический и практический. *Теоретический аспект* работы над многозначностью предполагает усвоение школьниками основных понятий, правил, сведений, связанных с данным явлением, т.е. ведется работа над формированием лексикологических знаний и умений. *Практический аспект* работы над многозначностью включает обогащение лексикона школьника многозначными словами (в первую очередь освоение вторичных значений многозначных слов – их понимание и осознание взаимосвязей с основным значением, знание лексической и грамматической сочетаемости при употреблении многозначного слова во вторичном значении) и активизацию многозначных слов в речи детей (прежде всего во вторичных значениях).

В данном параграфе мы рассмотрим теоретический аспект изучения многозначности в младших классах на уроках русского языка.

Уже в начальной школе учащиеся начинают знакомиться с теоретическими сведениями по многозначности, это выражается в усвоении

понятий «однозначные слова», «многозначные слова». Согласно примерной программе по русскому языку для начальной школы, на данном этапе дети знакомятся с соответствующими понятиями, учатся определять значение слова, пользуясь словариком в конце учебника или толковым словарём, анализировать употребление в тексте слова в прямом и переносном значении, сравнивать прямое и переносное значение слов, подбирать предложения, в которых слово употребляется в прямом и переносном значении, оценивать уместность использования слова в определенном значении для решения коммуникативных задач [53].

В процессе обучения младшим школьникам предстоит усвоить такие понятия, как «слово», «значение слова», «однозначные и многозначные слова», «прямое и переносное значение слова», «толкование значения слова», «употребление слова», «словарь как совокупность слов», «словарь как книга», «словарная статья в словаре», «крылатые слова» и т.д. Усвоение и закрепление вышеперечисленных понятий достигается путем интеграции теории и практики [37].

В начальной школе далеко не все вышеперечисленные понятия вводятся с первого-второго класса, однако их суть в той или иной мере разъясняется детям, так как понимание многозначности слова связано со всеми этими понятиями и формирование учебно-языковых лексикологических умений тоже связано со знанием их сущности.

Разные программы по русскому языку предполагают разное содержание изучения многозначности. Так, программа «Перспективная начальная школа» в области изучения многозначных слов предполагает познакомить обучающихся с явлением многозначности слова и омонимии, со способами разграничения многозначных и омонимичных слов, а также дать представление о взаимосвязи значений слова [45]. Однако, например, программа «Школа России» не предусматривает сопоставления явления лексической многозначности с омонимией и соответствующего материала в учебниках не имеет [29].

Организуя работу по изучению многозначности, необходимо руководствоваться такими общедидактическими принципами, как научность, систематичность, сознательность, последовательность, доступность обучения, связь с жизнью, взаимосвязь различных разделов курса, наглядность и др. [35]; общеметодическими принципами, которые являются актуальными при изучении всех разделов русского языка, в том числе и при изучении многозначности слова. К последним относятся, например, экстралингвистический и структурно-семантический [48]. Экстралингвистический принцип предполагает понимание связи языка с внеязыковой действительностью; принцип реализуется в том, что при изучении многих тем (многозначность, омонимия, синонимия, антонимия, фразеологизмы) уместно опираться на соотнесение слова и называемой им реалии: предметы могут быть показаны или изображены на рисунке [35]. Структурно-семантический принцип предусматривает, что работа над семантикой слова неразрывно связана с анализом его структуры.

Для усвоения лексикологических понятий используется та же методика, что и при формировании любых языковых понятий. Процесс формирования языковых понятий условно делится на четыре этапа [38]:

- *Первый этап* – анализ языкового материала в целях выделения существенных признаков понятия. На данном этапе осуществляется абстрагирование от лексического значения конкретных слов и предложений и выделение того, что является типичным для данного языкового явления, языковой категории.

- *Второй этап* – обобщение признаков, установление связей между признаками понятия (установление внутripонятийных связей), введение термина.

- *Третий этап* – осознание формулировки определения понятия, уточнение сущности признаков и связей между ними;

- *Четвертый этап* – конкретизация изучаемого грамматического понятия на новом языковом материале. Упражнения на применение знаний

на практике. Установление связей изучаемого понятия с ранее усвоенными (установление межпонятийных связей).

Следующим необходимым этапом в освоении многозначности является формирование лексикологических умений. А.Н. Полинова отмечает, что работа над изучением лексической многозначности на уроках русского языка в начальной школе позволяет сформировать у детей следующие умения:

- 1) определять, в каком значении употреблено многозначное слово в тексте (в основном или переносном);
- 2) определять значение многозначного слова по словарю [50, с. 52].

Помимо вышеперечисленных умений освоение лексической многозначности предполагает умение распознавать многозначные слова в тексте, умение разграничивать многозначные слова и омонимы.

Лексикологические умения формируются с помощью специальных упражнений [2]:

1. Нахождение многозначных слов среди слов в словосочетании, в предложении или в связном тексте (по образцу и без него). Чтобы выполнить это упражнение, ученики должны знать отличительные признаки изучаемого явления.

2. Подбор примеров, иллюстрирующих изучаемое лексическое явление. Слова для этого упражнения обучающиеся могут подобрать либо из печатных источников, либо по памяти.

3. Определение роли явления многозначности в тексте. С помощью этого упражнения создаются условия не только для закрепления функциональных свойств изученных лексических явлений, но и для понимания изобразительно-выразительных средств в изучаемых художественных произведениях на уроках литературы.

В учебниках представлены подлинные произведения мастеров русского слова. Школьники усваивают русский язык на высокохудожественных образцах [5]. В современной методике преподавания русского языка в начальной школе это объясняется необходимостью ориентироваться на

текстоцентрический принцип обучения (в основе которого – не набор простых предложений, а именно художественные тексты или логически завершённые отрывки из него). Изучение многозначности на примере художественных произведений позволяет младшим школьникам уяснить существование многозначности, исходя из контекста повествования, прочувствовать выразительность и эмоциональность мысли автора.

4. Группировка изучаемых лексических явлений. Например, *прямое и переносное значение* или *многозначные слова и омонимы*.

5. Нахождение и исправление лексических ошибок. Материалом для этого упражнения служат группировки лексических явлений, составленных не по одному основанию, или группировки, составленные самими учениками с ошибками.

6. Составление таблиц лексических явлений. При выполнении этого упражнения, помимо выяснения единого основания группировки лексических явлений, следует показывать способы расположения материала по горизонтали и вертикали.

7. Лексический разбор. Лексический разбор как упражнение заключается в характеристике слова с точки зрения особенностей изученных лексических понятий. Данное упражнение может быть выполнено только с опорой на словари.

Помимо усвоения лексикологических понятий, младшие школьники начинают более подробно знакомиться с разными способами образования многозначности (переноса наименования). Для этого, чтобы обучающимся было проще осознать основу переноса, педагогу целесообразно:

- учить детей пользоваться толковыми словарями,
- использовать специальный иллюстративный материал, наглядно демонстрирующий основу переноса,
- использовать упражнения с таким дидактическим материалом, который помогает увидеть и осознать основу переноса.

Таким образом, теоретический аспект освоения младшими

школьниками лексической многозначности включает в себя формирование лексикологических знаний и умений. Знакомство с соответствующими понятиями начинается в первом классе. Разные программы по русскому языку предполагают разное содержание изучения многозначности и разную последовательность введения понятий, однако они все, в той или иной мере, разъясняются ученикам. Для формирования лексикологических умений целесообразно включать в работу специальные лексикологические упражнения на поиск многозначных слов в тексте, подбор примеров многозначных слов, группировку на прямое и переносное значение многозначных слов, составление таблиц и пр.

1.3. Методы работы по обогащению лексикона младших школьников многозначными словами

Данный параграф посвятим практическому аспекту освоения младшими школьниками лексической многозначности, который направлен на обогащение лексикона обучающихся многозначными словами и активизацию многозначных слов в их речи.

Практический аспект освоения лексической многозначности предполагает формирование:

- умения определять значение многозначного слова, опираясь на контекст,
- умения правильно употреблять многозначные слова,
- понимания вторичного значения многозначного слова,
- понимания взаимосвязи между значениями многозначного слова,
- умения оперировать как главным, так и вторичным значением многозначного слова.

Такое видение специфики изучения многозначности слова на уроке русского языка в начальной школе обуславливает системность работы учителя начальной школы: отбор лексического материала, последовательность включения многозначных слов в активный словарь,

выбор приемов для раскрытия многозначности слова и т.д. Известный ученый-методист А.В. Текучев пишет: «Словарная работа – это не эпизод в работе учителя, а систематическая, хорошо организованная, педагогическая, целесообразно построенная работа, связанная со всеми разделами курса русского языка» [61, с. 67]. Учитывая всё изложенное в этом и предыдущем параграфах, мы можем сделать вывод, что педагогу словарную работу необходимо планировать, как любую другую деятельность на уроке.

Стоит понимать, что цель работы по обогащению лексикона многозначными словами не сводится только лишь к тому, чтобы ввести как можно больше слов и значений; главное – научить свободно и осознанно оперировать словом, правильно и уместно употреблять его в конкретный момент речевой деятельности, адекватно воспринимать речь собеседника в ситуации общения. Для успешного овладения школьниками вышеперечисленными умениями и навыками содержание работы по обогащению лексикона включает в себя следующие задачи, выделенные в своё время М.Р. Львовым [37]:

- 1) обогащение лексикона (количественное пополнение лексикона новыми словами);

- 2) уточнение лексикона (установление семантических связей между словами, усвоение лексической сочетаемости слов, наблюдение над использованием слова в речи);

- 3) активизация словаря (перевод слов из пассивной части лексикона в активную, развитие умения выбирать необходимые слова адекватно задаче и условиям общения, осознанно оперировать ими в процессе речевой деятельности);

- 4) устранение нелитературных слов (замена диалектных, жаргонных, просторечных слов их литературными эквивалентами и перевод нелитературных слов в пассивную часть лексикона).

Все вышеперечисленные задачи тесно взаимосвязаны и решаются в комплексе.

Работа по освоению многозначности младшими школьниками ведётся по тем же направлениям, кроме последнего: педагог вводит неизвестное значение изученного ранее слова, разъясняет его тем или иным способом, устанавливает взаимосвязь данного значения с другими, уже известными значениями слова, организует наблюдение над употреблением слова в новом значении, предлагая различные тексты, ситуации общения, и подбирает задания, побуждающие к активному использованию в речи слова в новом значении.

В современной методике русского языка определены принципы организации работы над словарем детей, предпосылки обогащения словарного запаса школьников, методы и приемы словарной работы с детьми разных возрастных групп. Содержание и методы лексико-семантической работы с детьми младшего школьного возраста определяются с учетом их возрастных психофизиологических особенностей, а также особенностей их лексикона.

К важным условиям освоения лексической многозначности младшими школьниками мы должны отнести использование педагогом активных методов обучения и методов групповой работы, так как именно эти методы позволяют активизировать интерес учащихся к материалу и обеспечить эффективность учебного процесса.

Важным методическим вопросом является выбор педагогом наиболее эффективных методов словарной работы, приёмов раскрытия значений слов, упражнений, направленных на овладение обучающимися словарным богатством языка. Также важным вопросом при планировании подобной работы является определение ее места в структуре урока. Например, нецелесообразно объяснять слова в переносном значении до прочтения текста, т.к. это не учит детей самостоятельно обращать внимание на такие слова и не передаёт в полной мере те оттенки значения, которые раскрываются непосредственно при прочтении.

Методы обогащения словаря младших школьников преимущественно

должны быть практическими. Поскольку дети младшего школьного возраста имеют свои психологические особенности, то методы и приемы на уроках в начальной школе должны быть соответствующими, в частности на уроках должны сочетаться различные виды деятельности учащихся, вводиться элементы игры, что способствует повышению интереса к уроку, занимательности самих уроков [5].

В работе по развитию речи детей М.Р. Львов выделял следующие основные методы: имитативный метод (метод обучения по образцам), коммуникативный метод (коммуникативно-творческий метод), метод конструирования [39].

Имитативный метод предполагает анализ образцовых текстов с точки зрения употребления слов, синтез собственных языковых конструкций, поисковую деятельность – перечитывание текста и выбор определённых слов и других средств языка. М.Р. Львов пишет, что знакомство ребенка с многозначными словами происходит уже в первом классе при работе с художественным текстом: анализируя слова в стихотворении, дети разграничивают их значения, что составляет основу работы над многозначностью в этот период [37]. В использовании имитационных методов наблюдается тенденция к повышению самостоятельности и познавательной активности учащихся [39]. В художественной литературе авторы пользуются различными приёмами переноса значения, такими как метафора (пшеничные волосы, железное слово) и метонимия (съел целую тарелку, вишня созрела). Поэтому очень важно много читать, но ввиду низкой читательской активности современных детей, сосредоточенных на пассивном потреблении информации из Интернета, этот процесс затруднён. Но именно младший школьный возраст – время становления читателя в ребенке. Поэтому учитель должен приобщать учеников к чтению, прививать любовь к художественной литературе, приводя яркие примеры из книг и рассказывая о произведениях великих писателей. Этот процесс требует совместных усилий педагога и родителей. Обучение «по образцам» является

важным условием освоения лексической многозначности.

Коммуникативный метод предполагает любые виды деятельности, которые могут вызвать у ребенка потребность в создании высказываний (создание речевых ситуаций, ролевые игры, написание сочинений, ведение записей и дневников и т.д.) [39]. Использование творческих заданий с опорой на предыдущий опыт учащихся расширяет возможности освоения младшими школьниками лексической многозначности в русском языке.

Метод конструирования носит синтетический характер и располагает обширным набором приемов и типов речевых упражнений. Применительно к словарной работе данный метод реализуется через такие приёмы, как толкование значений слов; работа с синонимами, антонимами, паронимами, фразеологическими единицами; работа со словарями («словариками») – толковыми, словообразовательными, синонимическими, орфографическими; исправление ошибок словоупотребления в устной и письменной речи; составление словосочетаний и предложений с заданными единицами; выверка сочетаемости слов. Все три группы методов дополняют друг друга и в совокупности создают базу для системы развития речи учащихся [39].

Вышеописанные методы активно применяются в работе по освоению младшими школьниками лексической многозначности. Для решения каждой конкретной задачи по обогащению лексикона многозначными словами, уточнению и активизации многозначных слов необходимо использовать свои (соответствующие поставленной цели) методы и приёмы.

I. Объяснение слова – это первая задача на пути к обогащению словаря учащихся. Для того чтобы слово стало для ученика своим, т.е. вошло в активный словарь, нужна большая работа. Чем большим количеством анализаторов воспринимается слово, тем оно прочнее запоминается детьми. Поэтому нужно каждое слово провести через сознание школьника несколько раз и в разных контекстах, чтобы активное участие в усвоении слова принимали и зрение, и слух, и рука, и память, и, конечно, сознание [6;7].

Как и во всякой учебной работе, так и в объяснении значений слов

необходимо руководствоваться общей дидактической задачей повышения степени самостоятельности и познавательной активности самих учащихся, необходимо добиваться, чтобы сами школьники не только смутно уловили смысл нового слова в тексте, но и сумели объяснить его значение [39].

Для продуктивной работы по уточнению значения слова нужны знания приемов толкования слова. М.Р. Львов выделил следующие способы толкования слова [39]:

- **анализ морфологической структуры слова и словообразования;**
- **наглядный** – является ведущим приемом разъяснения значения слов конкретной семантики для первоклассников, еще не перешедших от наглядно-образного мышления к словесно-логическому (демонстрация предмета, признака, действия с одновременным произнесением слова для их обозначения);
- **контекстуальный** – прочтение отрывка «высвечивает» значение слова; с помощью контекста школьники легче понимают не только значение слова, но и уместность употребления, лексическую сочетаемость, стилистическую окраску;
- **обращение к толковому словарю** – словарная статья не только коротко и четко определяет значение (-ия, если их несколько) слова, но и содержит в себе примеры употребления слова в том или ином значении;
- **замена объясняемого слова его синонимом** – суть этого способа заключается в том, что значение неизвестного или непонятного слова раскрывается тождественным или близким по значению словом-синонимом; большинство синонимов обычно нетождественно по своему объему и содержанию, поэтому они не могут дать абсолютно точного определения слова, чтобы достичь необходимой точности и полноты используется синонимический ряд из двух, трех, четырех синонимов;
- **подбор к объясняемому слову антонима** – сопоставление незнакомого слова с уже известным ученику словом противоположного значения.

Из перечисленных приёмов наиболее подходящими для работы с многозначными словами являются объяснение через контекст, обращение к толковому словарю, замена объясняемого слова синонимом и подбор к объясняемому слову антонима.

Также может быть использовано обычное словесное объяснение значения слова в виде развернутого описания, однако наиболее полезным приемом в ходе беседы является *обращение к речевому опыту учащихся*: педагог может дать возможность ученикам самостоятельно объяснить, как они понимают значение слова. Среди учеников найдутся те, в чьем речевом опыте уже встречалось новое слово (или значение), учитель при необходимости внесёт свои дополнения и уточнения [49].

Слова с переносным значением – конкретные и абстрактные – тоже семантизируются с помощью одного из основных приемов. При этом в определение лексического значения целесообразно вводить элемент сравнения. М.Т. Баранов в своем пособии приводит следующий пример: «...в слове *кулак* в значении «кисть руки со сжатыми пальцами» имеется переносное значение «группировка войск, сосредоточенная в одном месте для удара по противнику». В него необходимо добавить «как сжатые пальцы на руке», и это сразу раскрывает образную основу данного слова: *Собрать войска в кулак для удара по врагу*» [5, с. 248].

Ещё одним интересным приемом, позволяющим обогатить словарный запас новыми словами, является создание личных мини-словариков учениками: в начале учебного года педагог может дать задание школьникам – записывать в отдельный блокнот непонятные слова или словосочетания из прочитанных книг, газет, журналов, из прослушанных радио- и телепередач. В конце четверти учитель организует разъяснение накопленных слов в интересной для учеников форме.

Чрезвычайно важным условием освоения учащимися лексической многозначности на уроках русского языка является внимательное, а не формальное отношение учителя к слову. Обнаружение непонятного слова,

заострение внимания на нём мотивирует детей к поиску его значения. М.Т. Баранов в своих исследованиях отмечает, что желание выяснить значение слова не возникает у обучающихся само по себе, а требует специальной тренировки [5]. Следует также отметить, что делать это нужно на всех уроках, независимо от учебного предмета. Например, при анализе текста обратить внимание учащихся на многозначное слово, спросить, как они понимают его значение, дать задание – определить, в каком значении употреблено это слово, почему автор выбрал именно это слово в этом значении для данного контекста. При этом учащимся надо будет воспользоваться толковым словарём и найти в нём все значения многозначного слова. Важно не только помочь детям узнать значение слова, но и поспособствовать установлению связей между разными значениями этого слова и основы переноса значения [49].

II. Активизация словаря – одно из важнейших направлений словарной работы на уроках, следовательно, учитель должен предусматривать специальные задания, использовать их систематически, ежеурочно, опираясь на тексты учебных пособий, наблюдения, на те слова, с которыми велась работа по углублению их понимания. Ошибочно считается, что активизация слов в речи происходит сама по себе и не требует специально организуемой и систематически проводимой работы. Напротив, нужно добиваться, чтобы каждое слово, новое значение уже известного слова усваивалось учащимися, входило в активное употребление, использовалось ими в работах творческого характера. Для этого требуется специально организованная систематическая работа. Только тогда выработанные в начальной школе умения и навыки станут основой для успешного развития языковой личности [5]. Слово считается активизированным в том случае, когда учащийся употребит его самостоятельно и правильно хотя бы один раз [30].

Для того чтобы закрепить в сознании школьников семантику нового значения многозначного слова, обеспечить запоминание его семантического поля и показать типичную лексическую сочетаемость слова в данном

значении используются специальные задания и словарно-семантические упражнения [5]. В методической литературе подробно описаны традиционно выделяемые виды упражнений с синонимами, антонимами, паронимами, многозначными словами, фразеологизмами. М.Р. Львовым были предложены следующие упражнения для закрепления и активизации семантики нового слова (нового значения слова) [39]:

1. Подобрать слова, которые имели бы по 2-3 значения; на каждое значение составить предложения. Объяснить значения слов.

2. Сравнить значения слов в сочетаниях: *идут часы* – *идут дети* – *идет строительство*.

3. Подобрать близкие по смыслу слова к каждому значению данных слов, т. е. синонимы: *картофель сырой* - ..., *земля сырая* - ...

4. Подобрать противоположные по смыслу слова к каждому значению данных слов, т. е. антонимы: *песок сырой* - ..., *картофель сырой* - ...

Кроме того, М.Р. Львов отмечает, что каждый художественный текст дает возможность поработать над многозначностью, над переносными значениями слов [39].

Г.В. Бобровская выделяет следующие основные этапы работы по активизации словаря школьника [6]:

1. Толкование слова с помощью одного или нескольких приемов: а) контекста; б) подбора синонима или антонима; в) оборота, включающего в себя уже известное однокоренное слово; г) описательного оборота.

2. Чтение и запись слова (работа над орфоэпией и орфографией).

3. Работа над образцами употребления слова (готовыми словосочетаниями и предложениями). Учитель знакомит детей с готовыми словосочетаниями и предложениями, включающими в себя изучаемые слова. Некоторые из них могут быть записаны под диктовку.

4. Работа над семантическими связями слова. Упражнения, которые учат детей выделять и усваивать парадигматические связи слов, способствуют обогащению их словаря. Такие упражнения вырабатывают

умения выбирать нужное слово, точно передавать смысл высказывания, понимать оттенки значения, а также развивают речь на основе объективно существующих в лексике связей между словами.

С.В. Плотникова, опираясь на типологию упражнений для повышения культуры речи, предложенную М.С. Соловейчик [59], выделила следующие виды упражнений для развития словаря младшего школьника [49]:

1. **Наблюдение** за употреблением слова в образцовом тексте. Учитель может организовать наблюдение, обращая внимание школьников на уместность употребления слова в переносном значении. Особенно эффективным приёмом в рамках наблюдения за употреблением слова является лингвистический эксперимент, при котором специально искажается исходный текст с целью убеждения учеников в точности и выразительности авторского варианта.

2. **Редактирование** как вид лексико-семантического упражнения предполагает обнаружение ошибок и недочетов лексического характера и их исправление.

3. **Конструирование** используется в лексико-семантической работе для обучения правилам словоупотребления; оно предполагает составление из слов словосочетаний и предложений, которое требует от ученика осуществления выбора слова с учетом его лексической сочетаемости, речевой задачи и/или условий общения.

4. **Трансформация** как вид лексико-семантического упражнения – это преобразование высказывания, касающееся его лексического наполнения, в соответствии с определенной задачей. Такое преобразование может заключаться в замене слова, словосочетания, пропуске или добавлении слова.

5. **Подбор слов, составление словосочетаний**, придумывание предложений с заданным предметом речи, для выражения определенной мысли и т.д. Отличие этого упражнения от предыдущих в том, что при его выполнении ученик сам ищет средства для решения речевой задачи, а не опирается на готовые.

И.Н. Кавинкина и И.В. Блажиевская также выделяют конструирование как эффективный приём активизации словаря. Помимо уже обозначенных ранее, они также выделяют *близкий к тексту пересказ* с использованием важных слов из оригинального текста и *рассказы по наблюдениям, картинкам* с использованием опорных слов [21].

Не стоит забывать, что понимание слова зависит от многих причин, и прежде всего – от степени «нужности» этого слова ребенку. Отсутствие у детей интереса к незнакомым словам, невнимание к ним является одной из причин, препятствующей обогащению их словарного запаса. У ребенка должен быть мотив, в соответствии с которым он стремится познать смысл слова: чтобы понять прочитанное, узнать, как называется заинтересовавший его предмет или новое явление. Для этого используется *метод дидактической игры* – широко распространенный метод словарной работы. В этих играх ребенок попадает в ситуацию, когда он вынужден использовать приобретенные ранее знания, в частности слова, в новых условиях [6]. Хорошим приёмом будет предложить ученикам пословицу, а потом дать список из четырех других, в котором они должны выбрать близкую по смыслу.

Проведение *творческих работ* – сочинений и изложений – также является полезным приемом в работе над активизацией многозначных слов в лексиконе. В таких видах работ ученику приходится формулировать собственные мысли, подбирая слова с учетом их лексической сочетаемости, уместности употребления и выразительности. В сочинении велика вероятность активного использования учеником слов с переносным значением. Все описанные нами приёмы и упражнения целесообразно использовать для активизации многозначных слов в речи школьников.

При организации словарно-семантической работы стоит помнить, что эффективность приемов зависит от рабочей атмосферы в классе. Чтобы словарный запас детей активизировался, учитель должен преодолеть молчание детей, постараться создать «тёплый климат» на уроке,

стимулирующий младших школьников к говорению. В этом ему может помочь продумывание и создание так называемых *учебных речевых ситуаций*. О таких ситуациях Т.А. Ладыженская пишет: «Как бы ни определялась учебная речевая ситуация методистами, смысл этого средства все видят в побуждении учащихся к конкретному высказыванию, близкому к тому, которое существует в действительности» [31].

Таким образом, содержание работы по обогащению лексикона младших школьников многозначными словами включает в себя обогащение, уточнение и активизацию словаря. Целенаправленная систематическая работа в этом направлении предполагает использование разнообразных методов и приёмов. Основными методами являются имитативный метод (метод обучения по образцам), коммуникативный метод (коммуникативно-творческий метод) и метод конструирования. Для уточнения лексикона методистами рекомендуется использовать все возможные приемы семантизации слова, однако наилучшими приемами являются те, которые не только побуждают ребенка к активному размышлению и самостоятельной деятельности, но и дают наиболее подробную информацию о значении слова, его лексической сочетаемости и возможностях употребления – поиск значения слова в словаре, объяснение значения слова через контекст, подбор синонимов и антонимов, создание собственных словариков. Особенно актуальным приёмом в работе по уточнению значения многозначного слова является установление связи данного значения с другими значениями слова и их сравнение. Для активизации словаря необходимо применение специальных заданий и словарно-семантических упражнений разного вида. Целенаправленная комплексная работа над словом и его значениями позволяет активизировать как можно больше многозначных слов, выработать навык свободного, а главное осознанного пользования многозначными словами в устной и письменной речи, выбирать слова для более точного выражения своих мыслей.

1.4. Анализ учебников по русскому языку в аспекте освоения младшими школьниками лексической многозначности

Для выявления возможностей современных учебников для работы над лексической многозначностью мы провели анализ программ и учебников по русскому языку для начальных классов следующих авторов: 1) Н.А. Чуракова, М.Л. Каленчук, О.В. Малаховская, Т.А. Байкова («Перспективная начальная школа»); 2) В.П. Канакина, В.Г. Горецкий («Школа России»).

Задачи анализа мы сформулировали следующим образом:

1. Определить направленность и основные содержательные линии программ по русскому языку в области изучения многозначных слов;
2. Выявить, какие знания по теме «Многозначность слова» получает ребенок в соответствии с программой;
3. Выявить, какие задания, направленные на практическое усвоение лексической многозначности, имеются в учебнике;
4. Определить, какие возможности для освоения лексической многозначности предоставляет дидактический материал учебника.

Рассмотрим комплект учебников по русскому языку для начальных классов В.П. Канакиной и др. Программа «Школа России» предусматривает формирование у обучающихся представлений о лексике русского языка: уже в период обучения грамоте дети знакомятся с тем, что каждое слово имеет лексическое значение, в ходе наблюдения устанавливают, что в языке есть слова, у которых несколько значений; наблюдают над сочетаемостью слов в русском языке, тренируются в правильном словоупотреблении [29].

Проанализировав теоретический материал по теме «Многозначность слова» в учебниках В.П. Канакиной и др., мы установили, что он представлен в основном в виде небольших схем, требующих пояснений учителя.

В 1 классе в содержании учебника отдельной темы «Многозначные слова» нет, однако знакомство с понятиями «однозначные слова» и «многозначные слова» происходит при изучении темы «Слово».

Во 2 классе тема «Слово и его значение» присутствует в первой части

учебника; в данной теме рассматривается вопрос «Что такое однозначные и многозначные слова?» (с. 47), а также абсолютно новый материал – «Что такое прямое и переносное значение слов?» (с. 49). Материал представлен в виде схем, которые предлагается рассмотреть и рассказать, какую новую информацию учащиеся получили.

В 3 классе теоретический материал представлен в теме «Лексическое значение слова» (3 класс, 1 часть, с. 40) в виде схемы, в которой перечислены однозначные и многозначные слова и приведены соответствующие иллюстрации (с. 41). Данный материал носит закрепительный характер. Следует отметить, что в 3 классе не дается новая, ранее не известная школьникам информация по данной теме. После изучения синонимов и антонимов вводится понятие «омонимы», однако отсутствует сопоставление омонимов с многозначными словами.

В учебнике для 4 класса присутствует тема «Лексическое значение слова», однако теоретический материал по многозначности отсутствует.

В ходе анализа учебников В.П. Канакиной и др. в аспекте практического освоения младшими школьниками лексической многозначности нами было выявлено 5 видов заданий:

1. Задания, направленные на нахождение многозначных слов. Например, *«Прочитайте. Найдите в каждой группе предложений многозначные слова»* (2 класс, 1 часть, упр. 61 с. 49).

2. Задания, направленные на определение значения многозначного слова. Например, *«Произнесите слова. Скажите, что они обозначают»* (2 класс, 2 часть, упр. 27 с. 17).

3. Задания, направленные на определение прямого и переносного значения слова. Например, *«Почему автор назвал картину “Золотая осень”?»* (4 класс, 1 часть, упр. 48 с. 34) или *«Какие слова употреблены в тексте в переносном значении?»* (4 класс, 1 часть, упр. 83 с. 54).

4. Задания, направленные на составление предложений и словосочетаний с многозначными словами. Например, *«Прочитайте*

многозначные слова.<...> Составьте и запишите предложение с одним из имён существительных» (3 класс, 2 часть, упр. 10 с. 9) или «Составьте предложение, употребив одно из выделенных слов в прямом значении» (3 класс, 1 часть, упр. 2 с. 71).

5. Задания, направленные на замену многозначных слов синонимами / антонимами. Например, «Прочитайте. <...> Подберите синоним к слову чудная» (4 класс, 2 часть упр. 1 с. 4).

При анализе учебников мы учитывали формулировки всех заданий, связанных напрямую или косвенно с многозначностью слова. Количественные данные по результатам анализа заданий учебника представлены в таблице 1.

Таблица 1

Количество заданий разных видов, направленных на освоение многозначности, в учебниках В.П. Канакиной и др.

Виды заданий	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Всего
1. Нахождение многозн. слов	3	1	2	4	10
2. Определение значения многозначного слова	5	7	9	5	26
3. Определение прямого и переносного значения мн. сл.	0	13	15	9	37
4. Составление предложений и словосочетаний с многозначными словами	1	3	3	0	7
5. Замена многозначных слов синонимами/антонимами	0	1	1	3	5
Итого:	9	27	30	21	85

Как мы видим из таблицы 1, в первом классе в учебнике имеется 9 заданий на многозначность, из них большая часть (5 заданий) направлена на определение значения многозначного слова. Во втором классе всего 27 заданий, направленных на практическое усвоение многозначности, большая часть из которых (13 заданий) направлена на определение прямого и переносного значения многозначного слова.

Следующий год обучения содержит наибольшее (по сравнению с 1, 2 и 4 классом) количество заданий на многозначность (30 заданий). Также

учебник для 3 класса отличается большим разнообразием упражнений, т.к. в нём присутствуют все виды заданий, выделенные нами в процессе анализа данного комплекта. Большая часть заданий направлена на определение значения многозначного слова и на определение прямого и переносного значения слова. В данном учебнике вводится понятие «омонимы», однако заданий на разграничение омонимов и многозначных слов нет. В 4 классе задания, направленные на практическое усвоение многозначности, имеются (21 задание), но не всё возможное видовое разнообразие заданий и упражнений представлено: в учебнике нет заданий на составление предложений (словосочетаний) с многозначными словами. На данном этапе в большей степени ведется работа над определением прямого и переносного значений слов (9 заданий).

Нами был изучен дидактический материал заданий и упражнений, а также «Толковый словарь» в конце учебников, который был проанализирован с точки зрения наличия многозначных слов (см. таблицу 2).

Таблица 2

Многозначные слова в толковых словарях учебников В.П. Канакиной и др.

Класс, часть	Перечень многозначных слов	Количество многозн. слов
1 класс	Автор, азбука, ворона, деревня, звезда, кисть, колокольчик, носорог, экскурсия.	9
2 класс, 1 часть	Богатырь, дуэт, звезда, золотой, йод, ключ, колокольчик, пушистый.	13
2 класс, 2 часть	Богатырь, болтать, звезда, золотой, нежный.	
3 класс, 1 часть	Вселенная, герой, гимн, журавль, заря, корень, мышь, обед, пейзаж, престол, юбилей, язык.	20
3 класс, 2 часть	Баранка, безделица, герой, гимн, заря, нега, пейзаж, чудный.	
4 класс, 1 часть	Багаж, библиотека, гребень, пейзаж, президент, простор, репродукция.	13
4 класс, 2 часть	Искусство, ласточка, президент, простор, репродукция, чудный.	

В ходе анализа было установлено, что словари учебников В.П. Канакиной и др. содержат всего 42 многозначных слова за 4 года обучения. Кроме того, слова периодически дублируют друг друга: например,

слово *звезда* встречается в словаре 1 класса, а также 1 и 2 части 2 класса; слово *пейзаж* есть в словаре 1 части 3 класса и 1 и 2 части 4 класса. Следует также отметить, что многозначные слова в словарях представлены только существительными (*богатырь, звезда*) и прилагательными (*золотой, чудный*), с преобладанием существительных.

Что касается дидактического материала упражнений учебников, то можно отметить следующие моменты:

1. В текстах, предлагаемых учебником, встречается достаточное количество многозначных слов разных частей речи;

2. Многозначные слова в дидактическом материале учебника доступны для понимания, часто употребляются школьниками в речи;

3. В учебнике есть упражнение, в котором не только формулировка задания, но и дидактический материал, а также оформление способствуют осознанию семантической структуры многозначного слова – это упражнение №126 из учебника для 3 класса. В нём представлен текст, в доступной для младших школьников форме раскрывающий мотивированность вторичного значения слова *мышка* – ‘устройство, позволяющее вводить команды в компьютер помимо клавиатуры’. В тексте многозначное слово *мышка* употребляется в обоих значениях, есть задание на определение значения слова и иллюстрация, наглядно демонстрирующая детям сходство обозначаемых словом предметов.

При анализе комплекта учебников В.П. Канакиной и др. нами были выявлены следующие его особенности:

Знакомство с многозначными словами происходит с 1 класса. В дальнейшем при изучении лексики в систематическом курсе русского языка формируются знания о прямых и переносных значениях слов, на конкретных примерах школьники имеют возможность наблюдать перенос значения по сходству. В 3 классе изучаются омонимы, но сопоставления омонимов и значений многозначного слова не проводится. Теоретический аспект работы над многозначностью ограничивается формированием элементарных

представлений об этом языковом явлении. Отметим также, что примеры, которыми в учебниках иллюстрируется определение соответствующего понятия, довольно однообразны, во многом повторяют материал, представленный еще в Азбуке, и в основном демонстрируют метафорическую связь значений многозначного слова по форме (*игла, иляпка, колокольчик, листок* и под.). Осознать взаимосвязь значений детям помогают иллюстрации (как и в Азбуке), направляющие вопросы (*Почему словом **иглы** названы и инструмент для шитья, и листья хвойных деревьев, и колючки ежа?*) и разъясняющий комментарий к примерам (*Во втором предложении слово **плывут** имеет значение «плавно двигаться по небу». Это **переносное** значение. Движение облаков по небу напоминает плавное движение кораблей по воде.*). Следует отметить, что количество заданий и богатый многозначными словами дидактический материал являются большим достоинством учебников В.П. Канакиной и др. в аспекте освоения ребенком лексической многозначности. Также задания и упражнения распределены по всему учебнику, а не сконцентрированы в пределах изучения одной темы.

Рассмотрим второй объект нашего анализа – учебники по русскому языку для начальных классов программы «Перспективная начальная школа». Авторы программы определяют назначение курса «Русский язык» следующим образом: «заложить основу формирования функционально грамотной личности, обеспечить языковое и речевое развитие ребенка, помочь ему осознать себя носителем языка» [45, с. 4]. В области изучения многозначных слов программа предполагает дать ребенку представление о слове как основной номинативной единице языка, познакомить с явлением многозначности слова и омонимии, со способами разграничения многозначных и омонимичных слов, дать представление о взаимосвязи значений слова между собой (прямое и переносное значения; разновидности переносных значений). Обучающиеся должны научиться, используя многозначность слов, употреблять слова в прямом и переносном значении.

Кроме того, согласно программе, ребенок обучается пользоваться учебными словарями (толковый словарь, словарь устойчивых выражений), находить нужные словарные статьи и «читать» словарную статью, извлекая необходимую информацию [45].

Анализ теоретического материала по теме «Многозначность слова» в учебниках Н.А. Чураковой и др. показал следующее. Первый год обучения связан преимущественно с изучением звуков и букв, поэтому в 1 классе авторы не обращают внимание детей на многозначные слова – в учебнике нет теоретического материала по данной теме. Во 2 классе с первых страниц учебника учащиеся знакомятся с толковым словарём и словарём происхождения слов; дети узнают, что у каждого слова есть своё лексическое значение. Теоретический материал по многозначности представлен в виде наглядной таблицы с примерами (с. 177). В ней же вводится и рассматривается понятие «омонимы». Данный материал позволяет учащимся разграничить понятия «многозначные слова» и «омонимы».

Теоретический материал даётся уже после выполнения упражнений, что способствует более осознанному подходу к изучению теории. В 3 классе уделяется наибольшее внимание освоению лексической многозначности. В отличие от учебников В.П. Канакиной и др., в содержании учебника Н.А. Чураковой и др. выделяется отдельная тема «Многозначность слова. Прямое и переносное значение слова» (3 класс, 1 часть, с. 44).

Следует отметить, что в 3 классе информация не дается в готовом виде, а вводится через собственные размышления школьников при ответах на вопросы учебника, а также рассуждения героев учебника Маши и Миши. В учебнике для 4 класса теоретического материала по многозначности нет.

В ходе анализа учебников с точки зрения практического освоения школьниками лексической многозначности нами были выделены те же виды заданий, что и в учебниках В.П. Канакиной и др., однако в учебниках Н.А. Чураковой и др. мы обнаружили ещё один вид заданий – задания на различение многозначных слов и омонимов. Например, *«Как ты думаешь,*

слово котелок в значении “маленький котёл” и слово котелок в значении “шляпа” – это разные слова или одно слово с разными значениями?» (2 класс, 3 часть, упр. 99, с. 89). Количественные данные по результатам анализа заданий учебников Н.А. Чураковой и др. представлены в таблице 3.

Таблица 3

Количество заданий разных видов, направленных на освоение
многозначности, в учебниках Н.А. Чураковой и др.

Виды заданий	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Всего
1. Нахождение многозн. слов	0	1	0	0	1
2. Различение многозначных слов и омонимов	0	3	2	0	5
3. Определение значения многозначного слова	0	2	7	5	14
4. Определение прямого и переносного значения многозначного слова	0	0	5	0	5
5. Составление предложений и словосочетаний с многозначными словами	0	0	3	0	3
6. Замена многозначных слов синонимами/антонимами	0	0	5	1	6
Итого:	0	6	22	6	34

Учебник для 1 класса не содержит заданий, направленных на практическое освоение многозначности, однако дидактический материал содержит слова с несколькими значениями. Учебник для 2 класса включает всего 6 упражнений на многозначность, из которых 3 задания направлены на различение многозначных слов и омонимов, 2 задания – на определение значения слова и 1 задание – на нахождение многозначного слова. Другие виды заданий в учебнике не представлены.

Учебник для 3 класса содержит наибольшее количество заданий (22 задания), направленных на практическое освоение многозначности, из которых большая часть (7 заданий) направлены на определение значения многозначного слова, 5 заданий – на определение прямого и переносного значения и 5 заданий – на замену многозначных слов синонимами/антонимами. Также в учебнике имеются задания на различение многозначных слов и омонимов и составление предложений и

словосочетаний с многозначными словами. Как мы видим из таблицы 3, последний год обучения содержит всего 6 заданий на многозначность, 5 из которых направлены на определение значения слова.

Учебники Н.А Чураковой и др. отличаются богатым, сложным дидактическим материалом, который включает в себя прозаические и поэтические тексты – отрывки из произведений М. Пришвина, В. Драгунского, В. Бианки, С. Аксакова и др., отличающиеся богатством и выразительностью используемой лексики, содержащие устаревшие слова. Данные тексты содержат большое количество многозначных слов, значение которых требует уточнения. Кроме того, многозначные слова представлены разными частями речи. Например, учащиеся встречаются в текстах многозначные существительные – *эмаль* (3 значения), *дух* (3 значения), *грамм*, *мораль*, *черенок*, *буксир*, *образ*, *полотно* (5 значений); прилагательные – *роковой*, *крепкий* (5 значений), *легкий* (4 значения), *почтенный* (3 значения); глаголы – *привязываться*, *пожаловать*, *молоть*, *венчать* (3 значения), *ершиться* и др.

Также был произведён анализ толковых словарей в конце учебников с точки зрения наличия многозначных слов (табл. 4). Всего комплект содержит 152 многозначных слова, количество слов во 2, 3 и 4 классе примерно одинаково (53, 52, 47).

Таблица 4

Многозначные слова в толковых словарях учебников Н.А. Чураковой и др.

Класс, часть	Перечень многозначных слов	Количество многозначных слов
2 класс, 2 часть	Азбука, армия, асфальт, бас, боец, болотный, булат, ветхий, головка, дерзкий, заяц, золотой, игла, изумруд, кегля, кисть, клевать, клуб, конёк, котелок, красный, кругозор, лапа, ледяной, лиса, листок, маковка, малахит, норка, носик, окаменеть, оливковый, охранять, паровой, пейзаж, пелена, пожаловать, потасовка, предок, промысел, роковой, смелый, спланировать, стрелкнуть, тарелка, тёплый, хобот, хрусталь, черный, шапито, шахматы, шишка, юр.	53

Продолжение таблицы 4

3 класс, 2 часть	Альт, арка, бас, болтаться, венчать, выгореть, впрок, вырубка, глухой, грамота, дневник, долгий, доля, дом, древоточец, дух ₁ , дух ₂ , ершиться, затея, зубец, квартет, кино, князь, коптить, легкий, лен, молоть, мораль, натура, пелена, перламутровый, перо, платформа, пленить, почтенный, практика, пригоршня, родины, свежий, случиться, сотрудник, старый, тактика, труба, фуфайка, хлеб, час, черенок, шесток, язык, янтарный.	52
4 класс, 2 часть	Бабка, бергамот, биток, брусчатка, будни, буксир, долгорукий, запустить ₁ , запустить ₂ , звено, звеньевой, имение, инструкция, класс, ковать, колодка, кочевать, край, кредит, культ, лоток, льготный, набожный, ночной, образ, обычай, откос, палитра, пигалица, побегушки, подтянуть, полог, полотно, потомок, пригород, прикрепить, пряслице, раскопки, рецепт, тактичный, трактир, умильный, фант, филе, чугушка, эмаль, этюд.	47
Всего:		152

Словари учебника богаты недостаточно освоенными детьми многозначными словами (с неявной многозначностью, неизвестные, устаревшие, с большим количеством значений и т. д) разных частей речи: существительными (*пелена, князь*), прилагательными (*смелый, звеньевой*) и глаголами (*молоть, подтянуть*).

При анализе комплекта учебников Н.А. Чураковой и др. нами были выявлены следующие его особенности:

- авторы учебника периодически включают задания на освоение лексической многозначности при изучении частей речи, что говорит о понимании взаимосвязи лексики и грамматики, позволяющее в полной мере осознать значения многозначного слова;
- упражнения на усвоение лексической многозначности запланированы не на каждый урок, хотя методисты Т.Г. Рамзаева и М.Р. Львов настоятельно рекомендуют работать над многозначностью как можно чаще [37];
- из 19 уроков, запланированных для изучения имени прилагательного, только 9 включают задание на лексическую многозначность;
- анализ имеющихся в учебнике упражнений на освоение лексической многозначности показал доминирование заданий на пополнение словарного запаса, а также на уточнение лексического значения слова; соответственно,

такие задания, как активизация многозначных слов в речи и исправление речевых ошибок, авторами учебника при изучении имени прилагательного запланированы не были.

Это идет вразрез с методикой освоения лексической многозначности, не обеспечивает системность данного вида работы. По сути, многозначные слова затрагиваются эпизодически, а теоретические основы многозначности учащиеся получают только на уровне определения, в каком значении употреблено слово.

Таким образом, нами были изучены два комплекта учебников с 1 по 4 класс с точки зрения возможностей освоения младшими школьниками лексической многозначности. Для того чтобы наглядно отразить, в каком комплекте учебников уделяется большее внимание формированию того или иного умения, нами была составлена таблица 5 (в Приложении 1 представлен расширенный вариант таблицы с указанием конкретных упражнений).

Таблица 5

Сопоставление количества заданий разных видов, направленных на освоение многозначности, в учебниках Н.А. Чураковой и др. и В.П. Канакиной и др.

Вид задания	Количество заданий в учебниках	
	Н.А. Чураковой и др.	В.П. Канакиной и др.
1. Нахождение многозначных слов	1	10
2. Разграничение многозначных слов и омонимов	5	0
3. Определение значения многозначного слова	14	26
4. Определение прямого и переносного значения многозначного слова	5	37
5. Составление предложений и словосочетаний с многозначными словами	3	7
6. Замена многозначных слов синонимами/антонимами	6	5
Всего заданий:	34	85

По результатам анализа двух комплектов учебников были сделаны следующие выводы:

1. Отдельной темы, посвященной многозначности, в содержании

учебников В.П. Канакиной и др. нет, данное явление изучается в темах «Слово», «Слово и его значение» и «Лексическое значение слова». В учебниках Н.А. Чураковой и др. в 3 классе содержание учебника включает тему «Многозначность слова. Прямое и переносное значение слова».

2. В учебниках В.П. Канакиной и др. не происходит усложнения изучаемого материала: понятие «многозначность» вводится с 1 класса, во втором классе дети узнают, что такое прямое и переносное значение слова; в дальнейшем учащиеся лишь повторяют материал 1 и 2 класса и выполняют задания, в отличие от учебников Н.А. Чураковой.

3. В обоих комплектах учебников обращение к многозначности происходит не только при изучении соответствующей темы, но и в процессе изучения других лексических явлений, грамматики, работы с текстом и т.д.

4. Общее количество заданий, направленных на практическое освоение многозначности, в учебниках В.П. Канакиной и др. (85) значительно превышает количество заданий в учебниках Н.А. Чураковой и др. (34).

5. В учебниках В.П. Канакиной и др. полностью отсутствуют задания, направленные на различение многозначных слов и омонимов, в то время как учебники Н.А. Чураковой и др. содержит 5 заданий данного вида, а также соответствующий теоретический материал.

6. Учебники Н.А. Чураковой и др. содержат всего 1 упражнение на нахождение многозначных слов, в то время как учебники В.П. Канакиной и др. содержат 10 заданий данного вида.

7. Дидактический материал и в том, и в другом комплекте наполнен различными текстами, содержащими многозначные слова. Однако учебники Н.А. Чураковой и др. отличаются более объемными оригинальными поэтическими и прозаическими текстами и, соответственно, включают редко употребляемые в повседневной жизни многозначные слова и слова с неявной многозначностью разных частей речи.

8. Толковые словари учебников В.П. Канакиной и др. содержат всего 42 многозначных слова, что в 3,5 раза меньше, чем в учебниках Н.А.

Чураковой и др., которые содержат 152 многозначных слова. Состав словарей в учебниках Н.А. Чураковой и др. также отличается качественно: большое количество абстрактных, малоизвестных, устаревших, редко употребляемых слов; присутствует неявная многозначность; много слов с развитой многозначностью (4-5 значений); многозначные слова представлены разными частями речи (существительные, прилагательные, глаголы). Многозначные слова в словарях В.П. Канакиной и др. представлены в основном конкретными существительными, значения которых просты в усвоении.

Таким образом, анализ учебников Н.А. Чураковой и др. и В.П. Канакиной и др. с точки зрения возможностей освоения младшими школьниками лексической многозначности позволил установить, что оба комплекта предоставляют такие возможности, однако не все возможное видовое разнообразие заданий данные учебники содержат. Для плодотворной систематичной работы по данному направлению требуется особое внимание педагога к явлению многозначности на уроках, а также выстраивание работы с учащимися с учётом сильных и слабых сторон программы, по которой он работает.

Выводы по главе 1

Анализ научной литературы по вопросу освоения лексической многозначности в онтогенезе позволил установить, что:

- процесс освоения лексической многозначности развивается с раннего дошкольного возраста, к началу обучения ребенка в школе он не завершается, а выходит на новый уровень речевого развития;
- в младшем школьном возрасте у детей возникают сложности в усвоении абстрактных значений слов, понимании переносных значений и взаимосвязи значений многозначного слова, а также в целом принятии данного языкового явления.

Основными направлениями работы по изучению многозначных слов в

начальной школе на уроках русского языка являются количественный рост слов активного словаря ребенка и обогащение лексикона новыми многозначными словами, а также новыми значениями уже известных слов (т.е. качественный рост). К особенностям методической работы по освоению лексической многозначности младшими школьниками относится:

- использование активных методов и приемов обучения (а именно – приёмов обогащения словаря, семантизации и активизации слов),
- смещение акцента в сторону практической деятельности (работа с толковыми словарями; использование таких видов упражнений, как редактирование, конструирование, трансформация, составление словосочетаний и предложений; проведение творческих работ и т.д.).

Анализ учебников Н.А. Чураковой и др. и В.П. Канакиной и др. позволил установить, что в них не в полной мере использован потенциал дидактического материала для освоения младшими школьниками лексической многозначности. Следовательно, чтобы работа не сводилась к формальному усвоению младшими школьниками лексикологической терминологии без овладения сущностью явления лексической многозначности, педагогу необходимо вести целенаправленную и систематическую работу над многозначностью и при изучении грамматико-орфографических тем.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБОГАЩЕНИЮ ЛЕКСИКОНА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ МНОГОЗНАЧНЫМИ СЛОВАМИ

2.1. Диагностика освоения третьеклассниками лексической многозначности

Исследование проходило в период с 5 марта по 22 марта 2018 года. В исследовании принимали участие учащиеся 3 «Д» класса МБОУ гимназии №116 г. Екатеринбурга в количестве 21 человек (классный руководитель С.Г. Прозорова). Испытуемые обучаются по программе «Перспективная начальная школа» (авторы учебников по русскому языку – Н.А. Чуракова, М.Л. Каленчук, О. В. Малаховская, Т.А. Байкова).

Цель диагностики: определить исходный уровень освоения лексической многозначности у обучающихся третьего класса; выявить типичные затруднения третьеклассников при освоении многозначности.

Для выявления уровня освоения лексической многозначности у детей нами были установлены следующие критерии:

1. Владение теоретическими знаниями по теме «Многозначность слова». Ученик владеет теоретическими знаниями по теме, если он знает основные понятия и может дать им определения; опираясь на эти знания, умеет отыскивать многозначное слово в тексте, разграничивать явление многозначности и явление омонимии, умеет определять, в прямом или переносном значении употреблено слово.

2. Практическое освоение учеником лексической многозначности, которое означает, что он понимает вторичные значения многозначного слова, умеет определять значение многозначного слова, понимает взаимосвязь между разными значениями многозначного слова, умеет правильно употреблять многозначные слова в речи и оперировать как главным, так и второстепенными значениями многозначного слова.

Для того чтобы выявить уровень освоения младшими школьниками

лексической многозначности по указанным критериям и их показателям, мы разработали специальный комплекс письменных и устных заданий.

Диагностическая работа была проведена в учебное время. Учащимся был предложен комплекс из 7 письменных заданий в виде контрольной работы, 3 устных задания, выполнение которых проходило в форме устной беседы с учениками, а также написание изложения, текст которого содержит многозначные слова. Составление заданий и проверка правильности их выполнения осуществлялись с опорой на Словарь С.И. Ожегова [43].

В первом задании ученикам нужно было дать определение предложенным терминам: многозначные слова, омонимы. Данное задание направлено на выявление уровня сформированности соответствующих понятий.

Во втором задании нужно было определить, какие из выделенных слов являются многозначными словами, а какие – омонимами. Задание направлено на выявление умения разграничивать многозначные слова и омонимы.

Третье задание предполагало составление словосочетаний со словом *свежий* во всех возможных его значениях. Задание направлено на выявление способности оперировать как главным, так и второстепенными значениями слова; умения правильно употреблять слово во вторичном значении в речи. Также данное задание позволяет увидеть, каким количеством значений данного слова владеет ребенок. Если учащийся использует в нескольких словосочетаниях слово в одном и том же значении, то можно сделать вывод о недостаточном освоении ребёнком лексической многозначности.

В четвертом задании нужно было объяснить значение многозначного слова в двух разных предложениях: 1) *Я наблюдал, как голубь клюёт зерно.* 2) *Рыба сегодня хорошо клюёт!* Задание направлено на выявление понимания учеником вторичного значения многозначного слова.

Пятое задание было направлено на выявление умения определять прямое и переносное значение у слова. Обучающимся нужно было

подчеркнуть все слова, употреблённые в переносном значении и составить предложение с любым многозначным словом из этого упражнения.

В шестом задании необходимо было подобрать синонимы к прилагательным *богатый*, *мягкий* и *крепкий* в словосочетаниях. Для этого нужно было из предложенных во втором столбике вариантов выбрать соответствующий и соединить пару стрелочкой. Задание направлено на выявление понимания вторичных значений многозначного слова.

Седьмое задание было направлено на выявление умения определять значение многозначного слова. Для этого ученикам предлагалось подобрать антонимы к выделенным словам в словосочетаниях: *легкое пальто* – ..., *добрая весть* – ..., *светлые волосы* – ..., *стальные нервы* –Только определив, в каком значении употреблено слово, ребенок сможет верно подобрать антоним.

После проведения письменной работы была организована беседа с каждым учеником, в ходе которой предлагалось выполнить следующие задания.

В восьмом задании школьникам нужно было объяснить слова вне контекста: *линия*, *удар*, *глухой*. Для этого ученикам был задан вопрос: «Как ты понимаешь слово *линия*?». Если ученик называл только одно значение слова, то задавались дополнительные вопросы: «Что ещё мы называем *линией*?», «Какие ещё значения слова *линия* ты знаешь?» Такие же вопросы задавались о следующих двух словах. Задание позволяет выявить, в каком объеме ученик владеет вторичными значениями многозначных слов и насколько правильно умеет объяснять значения слов. В зависимости от того, какое количество значений ребёнок вспомнил и насколько точно, полно и правильно истолковал эти значения, оценивается степень освоения лексической многозначности.

В девятом задании ученику нужно было найти в предложенном тексте слова в переносном значении и объяснить, на каком основании произошёл перенос. Для этого задавались следующие вопросы: «Какие слова в этом

тексте употреблены в переносном значении?», «Почему автор этого текста написал, что гвоздика *горит*? Что он имел в виду?», «Почему автор употребил именно слово *горит*?» Задание направлено на выявление осознания взаимосвязи между разными значениями многозначного слова. Это задание также поможет определить полноту представления ученика о переносном значении слов. Если ученик не может объяснить, почему произошел перенос, то можно сделать вывод, что он не владеет понятием «переносное значение слова».

В последнем задании ученик должен был найти все многозначные слова в тексте, а затем привести примеры, с какими ещё словами могут сочетаться следующие многозначные слова в разных значениях: *идти, красный, бить, легкий, свет, теплый*. Затем ему предлагалось составить предложение со словом *низкий* в значении «*подлый, бесчестный*». Задание направлено на выявление умения отыскивать многозначные слова в тексте, оперировать как главными, так и второстепенными значениями. Задание позволяет выявить, насколько усвоена лексическая сочетаемость многозначных слов. Задание отличается от предыдущих заданий данной направленности тем, что оно проводится в форме беседы с учеником и не имеет жестких временных ограничений.

Заключительным этапом в определении уровня освоения многозначности третьеклассниками являлось написание изложения. Данной работе был отведен отдельный урок. Для изложения был подобран текст, богатый многозначными словами, в том числе словами, употребленными в переносном значении (Приложение 2). Анализ детских работ позволяет получить наиболее полное представление об уровне практического освоения детьми лексической многозначности. Данное задание направлено на выявление понимания слова во вторичном значении, умения определять значение слова, заменять его другим словом или выражением таким образом, чтобы не исказить смысл предложения, а также умения правильно употреблять многозначные слова в тексте.

Весь комплекс диагностических заданий, с нашей точки зрения, позволяет судить об уровне освоения третьеклассниками лексической многозначности.

При анализе выполнения учащимися диагностических заданий мы определяли уровень владения знаниями и умениями, характеризующими освоение учеником лексической многозначности в теоретическом и практическом аспектах:

- 1) теоретические знания по теме «Многозначность слова»,
- 2) умение находить многозначные слова,
- 3) умение разграничивать многозначные слова и омонимы,
- 4) умение определять прямое и переносное значение слова,
- 5) понимание вторичного значения многозначного слова,
- 6) умение определять значение многозначного слова,
- 7) понимание взаимосвязи между значениями многозначного слова,
- 8) умение правильно употреблять многозначные слова,
- 9) умение оперировать как главным, так и вторичным значением многозначного слова.

Характеристика уровней владения перечисленными знаниями и умениями, соотнесенная с содержанием диагностических заданий, представлена в Приложении 3.

Далее охарактеризуем результаты диагностического исследования.

С теоретическим заданием не справились 9 учеников (43%). Большинство учеников в своих определениях проявляли понимание явления многозначности, но при этом давали неверные определения термину «омонимы». Например: *«Омонимы – это слова прилагательные. Например, короткий, длинный, маленький, большой»*; *«Омонимы – это слова, которые пишутся одинаково и обозначают одно и то же»*. Встречались и такие ответы детей, в которых отсутствовало абсолютно неверное толкование терминов, но при этом не были названы все основные существенные признаки данных явлений, отличающих их друг от друга. Такие ответы также

оценивались в 0 баллов. Например: *«Многозначные слова – это слова, которые имеют разные значения. Омонимы – это слова, которые произносятся и пишутся одинаково».*

В заданиях, в которых оценивалось умение находить многозначное слово в тексте, многими учениками не были найдены все многозначные слова. Чаще всего ненайденными оставались слова «низкий» и «красный». Только 5 учеников (24%) справились с этим заданием на высоком уровне.

Хуже всего ученики справились с заданием, которое предполагает разграничение многозначных слов и омонимов (№2), только 1 ученик смог правильно выполнить это задание, 8 учеников допустили одну ошибку (38%), остальные не справились с заданием (57%). Кроме того, потребовалось дополнительное разъяснение данного задания в связи большим количеством вопросов, возникших у учеников при его выполнении. Это свидетельствует о том, что в классе не ведется работа по разграничению многозначных слов и омонимов, что подтверждает и низкий результат по выполнению теоретического задания, где нужно было дать определение омонимам.

Обучающиеся неплохо справились с заданиями на определение прямого и переносного значения слова: высокий уровень умения определять прямое и переносное значение продемонстрировали 12 учеников (57 %). Однако 4 ученика оказались на низком уровне овладения данным умением. В это число входит ученица, русский язык для которой не является родным. Письменное задание, связанное с определением прямого и переносного значения слова, она пропустила, а в ходе устного собеседования у неё возникли сложности с выполнением задания данного вида. Её иностранное происхождение объясняет проблемы с пониманием прямого и переносного значения слова.

Почти все ученики в большей или меньшей степени понимают вторичные значения слов. Большинство обучающихся быстро и легко подобрали синонимы к разным значениям слов в задании №6. Однако в задании №4, где нужно было объяснить значение слова *клюёт* в разных

предложениях, некоторые дети объясняли смысл предложений через исходное слово («Голубь клевал зёрна», «На рыбалке рыба клюёт»). Однако объем вторичных значений слов, который успешно активизирован, т.е. перенесён в активный словарь школьника, невелик. В задании №8 учениками объяснялись в основном главные значения слов и почти не объяснялось переносное значение слова, только 5 учеников смогли назвать по несколько значений к каждому слову.

По показателю «умение определять значение многозначного слова» только 6 учеников (29%) продемонстрировали высокий уровень, 2 ученика показали низкий уровень. В задании №7 при подборе антонимов к многозначным словам некоторыми учениками было неверно определено значение слова в исходном словосочетании. Например, в работах встречались следующие пары: «легкое пальто – тяжелое пальто», «стальные нервы – мягкие нервы», «добрая весть – злая весть». При выполнении задания №8 слово *линия* дети в основном объясняли как «полоса», «черта», «ряд». Слово *удар* далось сложнее, чаще всего дети объясняли его как «толчок», «солнечный удар». Некоторые ученики пытались объяснить переносное значение этого слова через словосочетание «удар судьбы». Один ученик вспомнил сочетание «быть в ударе» в значении «о человеке, который в данный момент находится в состоянии подъема, творческого воодушевления». Слово *глухой* большинство учеников смогли объяснить наиболее точно, также многие смогли назвать переносное значение слова «неотзывчивый, безразличный».

Наилучшим образом ученики справились с заданием объяснить взаимосвязь между значениями многозначного слова: лишь 1 ученик из 21 не справился с заданием.

Настолько же успешно обучающиеся справились с заданиями, связанными с правильным употреблением многозначного слова в речи: учеников, не справившихся с соответствующими заданиями, нет. При выполнении заданий №3 и №10 некоторые словосочетания были составлены

детьми с нарушением лексической сочетаемости слов. Например, «*свежий мальчик*», «*свежий мусор*», «*листья идут*».

Далеко не все дети могут успешно оперировать как главным, так и вторичными значениями многозначных слов – лишь 7 учеников (33%) были отнесены к высокому уровню по данному показателю и 4 ученика (19%) – к низкому уровню. Когда нужно было составить словосочетания со словом *свежий* во всех возможных значениях, в среднем использовалось 2-3 значения (*свежий фрукт, свежее белье*) и только 4 ученика использовали 4-5 значений (*свежая газета, свежий воздух, свежий хлеб, свежий ветер*), 2 ученика составили словосочетание только с одним значением слова. Это говорит о недостаточном обогащении словаря школьников многозначными словами и новыми значениями известных слов. Следует отметить, что встречались и словосочетания, в которых использовались редко употребляемые в данном возрасте значения. Например, в составленном ребенком словосочетании «*свежие мысли*» слово *свежий* используется в значении «недавно возникший, новый или обновленный». В словаре С.И. Ожегова это значение стоит под цифрой 7 [43]. В задании №5 при составлении предложения из уже заданных многозначных слов дети в основном составляли либо словосочетание, либо стандартное предложение из учебников: предложение «*Наступила золотая осень*» встретилось в работах более трех раз. При выполнении задания №10 почти все ученики смогли привести по несколько примеров слов, с которыми могут сочетаться указанные многозначные слова, при этом были задействованы разные значения исходных слов. Затруднение вызвало составление предложения со словом *низкий* в значении «подлый, бесчестный».

Анализ изложений третьеклассников показал, что большинство учеников демонстрируют понимание смысла текста, могут пересказать его, не искажая первоначального авторского смысла и, после предварительной работы над пониманием главной мысли текста, могут правильно и точно употребить или заменить многозначные слова в собственном тексте. В таких

работах не встречались грубые ошибки в употреблении многозначных слов, лишь неточности употребления. Например, «деревья *издают* свет» вместо *излучают*. Однако часть обучающихся (14%) не справилась с изложением. Некоторые ученики продемонстрировали непонимание большинства переносных значений слов, сравнительных оборотов, что привело либо к искаженному пересказу текста, либо к отсутствию текста пересказа в работе вообще. Например, словосочетание «огненный хвост» было не понято учеником, и вместо этого он написал, что «хвост *горел*». Также из проведенной работы можно сделать вывод, что переносное значение слова понимается детьми наиболее трудно, так как другие многозначные слова, употребленные во вторичных значениях, были употреблены по большей части верно. Например, ученик пишет «Солнце уже село на закат...» или «Жар-птица прилетела и села на рябину» (об этом не говорилось в тексте), но при этом правильно употребляет многозначное слово *идёт* («от деревьев идёт свет»), распустить («распустила огненный хвост») и т.д.

Количественные данные о распределении учащихся по уровням владения знаниями и умениями по каждому из выявляемых показателей представлены на рис. 1.

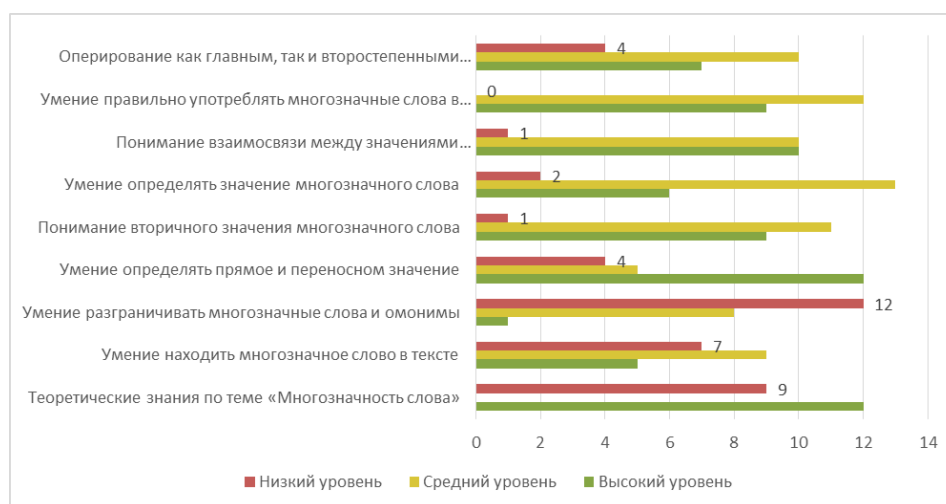


Рис. 1. Распределение обучающихся по уровням владения знаниями и умениями, характеризующими освоение лексической многозначности

Видно, что недостаточно сформированы у учащихся умения разграничивать многозначные слова и омонимы, находить многозначные

слова в тексте и знания существенных признаков основных понятий темы «Многозначность слова». Это говорит о низком уровне осознания учащимися явления многозначности при в среднем удовлетворительном практическом оперировании многозначными словами.

Для определения уровня освоения многозначности у каждого ученика мы пользовались при анализе диагностических работ разработанной нами системой показателей и по каждому показателю выставляли баллы от 0 (низкий уровень) до 2 (высокий уровень), а затем их суммировали. По сумме набранных за выполнение всех заданий баллов определялся уровень освоения многозначности в соответствии со шкалой: 13-18 баллов – высокий уровень; 7-12 баллов – средний; 0-6 баллов – низкий. Индивидуальные результаты каждого ученика представлены в Приложении 4 (нумерация показателей в таблице соответствует нумерации в списке на с. 49).

Распределение испытуемых по уровню освоения лексической многозначности (рис. 2) показало, что на высоком уровне освоили многозначность 38% учащихся, в основном они набрали 13-14 баллов (нижняя граница высокого уровня). Затруднения у них вызвали прежде всего задания на распознавание многозначных слов в тексте и разграничение многозначных слов и омонимов. Средним уровнем характеризуется также 38% испытуемых, а 24% владеют многозначностью на низком уровне.

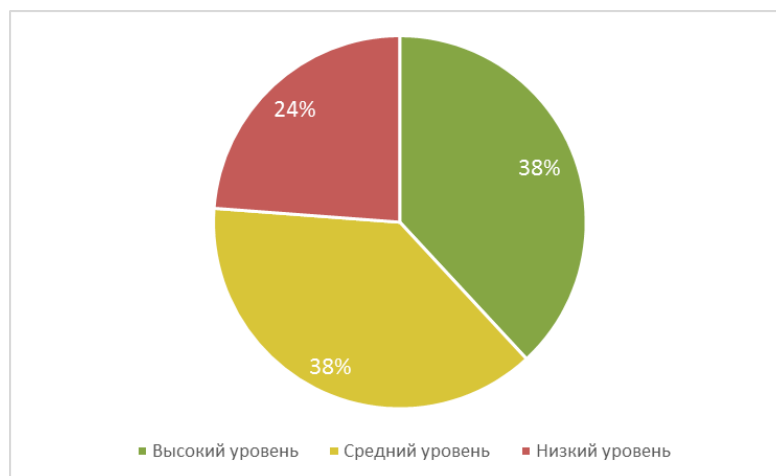


Рис. 2. Распределение обучающихся по уровням освоения лексической многозначности

Таким образом, проведенная диагностика показала недостаточно высокий уровень освоения лексической многозначности у обучающихся третьего класса. Большинство детей усвоены лишь основные значения слов. Учащиеся допускали ошибки при подборе антонимов, объяснении слова в контексте, составлении словосочетаний и предложений, что свидетельствует о частичном или неполном понимании вторичных значений многозначных слов. Также школьники показали недостаточный уровень умения самостоятельно находить многозначные слова в тексте и разграничивать многозначные слова и омонимы.

Ошибки, которые младшие школьники допустили в процессе выполнения диагностических заданий, позволили определить следующие направления дальнейшей работы:

- 1) обогащение лексикона младших школьников многозначными словами, в том числе вторичными значениями известных многозначных слов;
- 2) совершенствование умения обнаруживать многозначные слова, определять их значение, умения разграничивать многозначные слова и омонимы;
- 3) совершенствование умения правильно, уместно употреблять многозначные слова, оперировать не только главными, но и второстепенными значениями.

Указанные направления работы могут быть реализованы на уроках русского языка в третьем классе с помощью специально разработанного комплекса заданий, направленного на освоение учащимися лексической многозначности.

2.2. Комплекс заданий, направленный на освоение третьеклассниками лексической многозначности при изучении имени прилагательного

Для обеспечения высокого уровня освоения третьеклассниками лексической многозначности, необходимого для понимания читаемых текстов и точного выражения мыслей в собственных высказываниях, мы

разработали комплекс заданий, в который включили рекомендуемые исследователями эффективные приемы обучения, способствующие обогащению, уточнению и активизации словаря младших школьников (Приложение 5).

Цель комплекса заданий: освоение третьеклассниками лексической многозначности на уроках русского языка.

При разработке комплекса мы учитывали результаты проведенной нами диагностики, выявленные при этом затруднения учащихся при теоретическом и практическом освоении многозначности.

Предлагаемый нами комплекс заданий разработан для грамматического раздела курса русского языка «Имя прилагательное». При создании комплекса мы опирались на дидактический материал учебника 3 класса Н.А. Чураковой и др. Дидактический материал к заданиям мы подбирали с учетом его актуальности и доступности для третьеклассников.

Комплекс заданий построен с учетом рассмотренных ранее в исследовании особенностей освоения лексической многозначности и направлен на решение следующих задач:

1. Обогащение лексикона многозначными словами и новыми значениями известных слов;
2. Уточнение лексического значения многозначных слов;
3. Активизация многозначных слов в речи.

В предлагаемом комплексе заданий сделан акцент на практическое освоение лексической многозначности обучающимися, т.к. именно он предполагает формирование умения свободно и осознанно оперировать словом, правильно и уместно употреблять его в конкретный момент речевой деятельности, адекватно воспринимать речь собеседника в ситуации общения, т.е. способствует речевому развитию, обогащению лексикона ребенка.

Задания, включенные в предлагаемый нами комплекс, можно классифицировать:

1. По направлениям работы:

- обогащение лексикона третьеклассников многозначными словами, в том числе вторичными значениями известных многозначных слов. Например, задание 3: *В тексте слово может употребляться в разных значениях. Найдите в тексте слово, значение которого вам неизвестно. Попробуйте догадаться, исходя из контекста, что оно может обозначать.*

- совершенствование умения обнаруживать многозначные слова, определять их значение, умения разграничивать многозначные слова и омонимы. Например, задание 2: *Определите, в какой паре представлены разные значения многозначного слова, а в какой слова-омонимы:*

- а) молния куртки, шаровая молния,*
- б) холодный ключ, ключ от шкафа,*
- в) строительный завод, шкатулка с заводом,*
- г) старый человек, старая мода.*

- совершенствование умения правильно, уместно употреблять многозначные слова, оперируя не только главными, но и второстепенными значениями. Например, задание 35: *Перескажите, обязательно используя выделенные слова в тексте.*

Три весны

Первой приходит весна полевая. Чернеют первые проталины. Прилетают грачи, скворцы, жаворонки. Грачи таскают из земли червей. Скворцы ловят насекомых. Жаворонки собирают прошлогоднее зерно.

В полях бежит ручьями снег, спасется от солнца под крепким льдом реки. Наступает весна речная. Треснул лёд. Проснулись рыбы, рачки. Рады водяные птицы – утки, гуси, лебеди, чайки.

Зима уходить не хочет. Долго прячет последний снег в лесу. Но идет весна лесная. Укутывает деревья зеленым туманом, возвращает певчих птиц.

Это победа весны и солнца.

2. По видам упражнений (по классификации М.С. Соловейчик):

• Наблюдение за употреблением слова в образцовом тексте. Например, задание 24: *Найдите в стихотворении В.Остена «Дорога» все значения этого слова и приведите примеры из текста.*

*Подумайте только! Как много
Значений у слова «дорога».
Дорогой зовут автостраду,
И тропку, бегущую рядом,
И след корабля над волнами,
И синие выси над нами...
И вот уж пополнилось новым
Значеньем привычное слово.
Представьте: готова ракета
К прыжку на другую планету.
Прощаясь с ее экипажем,
Мы просто и буднично скажем:
До встречи! Счастливой дороги!*

• Редактирование. Например, задание 33: *В этих предложениях некоторые слова употреблены неправильно. Найдите ошибки и запишите правильный вариант в тетрадь.*

- 1) Каменная почва с трудом поддавалась обработке.*
- 2) Наша команда понесла крах.*
- 3) Ученик хотел показать свои огромные знания.*
- 4) Я ожидал увидеть улыбку, но её лицо было каменистое!*
- 5) Рядом с пастухом ведёт дорога.*

• Конструирование. Например, задание 19: *Как изменится значение слова «теплый», если к нему присоединить слова, данные справа (день, одежда, квартира, слова, письмо)?*

• Трансформация. Например, задание 29: *Скажи то же самое иначе: Кот лезет лапой в аквариум; Медвежонок лезет на дерево. Мальчик забивает гвоздь в доску. Девочка скачет со скакалкой.*

- Подбор слов, составление словосочетаний. Например, задание 32: *Придумайте три предложения со словом «волнение» в трёх значениях: 1) на море – движение водной поверхности; 2) у человека – нервное состояние, сильное беспокойство; 3) в истории – недовольство масс, протест против чего-либо.*

3. По задачам работы над освоением многозначности:

- Обогащение лексикона многозначными словами и новыми значениями известных слов. Например, задание 4: *Рассмотрите внимательно все иллюстрации. Как вы думаете, какое отношение они все имеют к этому слову? Подумайте, почему все эти предметы и явления названы одним словом. Объясните.*

- Уточнение лексического значения многозначного слова. Например, задание 22: *Замените глаголы в словосочетаниях близкими по значению.*

1. *Достать пенал из сумки, достать билеты в кино*

2. *Завести мотор, завести собаку.*

3. *Идет автобус, торопливо идёт в школу.*

4. *Открыть окно, открыть заседание.*

5. *Передать посылку, передать смысл стихотворения.*

- Активизация многозначных слов в речи. Например, задание 27: *Вставьте пропущенные слова в предложения. Мама ... дочку в садик. Водитель ... трамвай. Ученый ... дневник наблюдений.*

Также наш комплекс предусматривает творческие задания, побуждающие ребенка к использованию многозначных слов в речи. Например, задание 36: *Составьте небольшой рассказ к данному заголовку – «Каким бывает язык?».*

Данный комплекс оформлен в виде таблицы, простой и удобной в использовании (см. Приложение 5). Расположение заданий в предлагаемом комплексе позволяет использовать их учебном процессе грамотно и эффективно:

– по вертикали задания разбиты на 3 группы, соответствующие задачам

освоения многозначности, а также в каждом столбце они расположены от простого – к сложному,

– по горизонтали задания разбиты на 2 группы, соответствующие теоретическому и практическому аспектам изучения многозначности, строки расположены также от простых заданий – к сложным.

Для того чтобы более эффективно использовать разработанный комплекс заданий в процессе обучения младших школьников русскому языку, на основе рабочей программы УМК «Перспективная начальная школа» нами было составлено тематическое планирование (см. Приложение б), включающее задания из комплекса (как дополняющие задания учебника, так и самостоятельные задания и упражнения).

Проанализируем фрагмент урока, в котором используется разработанный комплекс заданий, призванный компенсировать недостаточную ориентированность УМК «Перспективная начальная школа» на практическое освоение школьниками лексической многозначности.

В качестве примера была выбрана тема «Окончание прилагательных во множественном числе в И.п. и В. п.». Основной задачей работы над многозначностью на данном уроке является уточнение лексического значения слова «костры», исходя из контекста; активизация всех значений слова «земля».

При работе с упражнением 156 на стр. 136 учебника (3 класс, часть 3) [71], которое направлено на поиск прилагательных и выделение у них окончаний, учащимся предложен следующий текст:

Сентябрьские костры
Зажег сентябрь прекрасные
Костры на склоне дня.
Гасить – труды напрасные:
Для леса не опасные,
Горят осины красные
Без дыма и огня. (В. Мусатов)

- Ребята, о чем речь в данном произведении?
- Как мы можем догадаться о главной идее поэта В. Мусатова? (по названию, по смыслу).
- Так какие же костры горят в лесу осенью?
- Почему автор использует такую строчку: «Гасить – труды напрасные»? Что он хотел этим подчеркнуть?
- Какие слова еще могут нас убедить, что речь идет не об огненном костре? «Для леса неопасные».
- Можете ли вы назвать, что же автор подразумевал под словом «костер»?
- Правильно, осины.
- А по какому признаку осины стали схожи с кострами? (по цвету, по тому, как колыхается на ветру огонь и их ветви, по схожести формы дерева осины и факела).
- Из этого произведения вам нужно подобрать к слову «костер» синоним.
- Правильно, получается, что в данном произведении слова «костер» и «осины» являются синонимами. А выяснить нам это помог контекст произведения, поэтому это контекстные синонимы.
- Определите теперь: слово «костер» является однозначным или многозначным? (многозначным) А слово «осина»? (однозначным).
- Итак, мы определили слово «костер» как многозначное. Давайте проверим его значения по словарю. Предлагаю воспользоваться разными видами словарей: толковым, синонимическим (самостоятельная работа).
- Кто первый нашел? Зачитай значения слова «костер» (1 – горящая куча хвороста, дров; 2 – контролируемый огонь, 3 – однолетняя трава семейства злаковых).
- Кто смог найти синонимы слова «костер»? (огонь, дымокур, сорняк).
- Какие выводы мы можем из этого сделать? (не всегда значение слова можно определить по словарю, иногда значение слова понятно только в

контексте прочитанного).

– Сейчас я назову слово, вам нужно составить предложение с этим словом. Слово – земля.

– Каждый прочитайте, что у вас получилось? (Учитель спрашивает все возможные варианты (как можно больше))

– Горшок с цветком упал, и вся земля оказалась на полу. Я живу на планете Земля. На горизонте показалась земля. Мои родители купили землю за городом. Это моя родная земля!

– Во всех ли предложениях слово земля обозначает одно и то же?

– Нет, везде разное значение.

– Можно ли такие предложения составить?

– Да, и все предложения правильные, т.к. данное слово многозначное.

– Что вы интересного сегодня узнали для себя? (что обычное слово «костер» или «земля» является многозначным, что определить многозначное слово можно по словарям и по контексту прочитанного).

Таким образом, на данном примере фрагмента урока по изучению имени прилагательного мы показали возможности текстоцентрического подхода, которого придерживаются авторы УМК «Перспективная начальная школа» (т.е. использование текстов художественных произведений), а также составленного комплекса заданий (в частности, на поиск синонимов, на активизацию разных значений слова «земля») для овладения лексической многозначностью слова.

Резюмируем все вышесказанное: знание роли, которую играет многозначность слова, требует от педагога начальных классов ответственного и осознанного подхода к каждому уроку русского языка. На практике это может выражаться в составлении подобных комплексов заданий, направленных на систематическую, с поэтапным усложнением работу над лексическим значением многозначного слова и использовании таких комплексов на тех уроках, где подобные задания не запланированы.

Таким образом, все описанные задания должны способствовать

освоению третьеклассниками лексической многозначности: не только обогащению их лексикона многозначными словами, новыми значениями уже известных слов, но и осознанию сущности явления многозначности, его теоретическому осмыслению в сопоставлении со смежными явлениями (омонимией).

Выводы по главе 2

Для выявления уровня освоения лексической многозначности у детей нами были установлены два основных критерия – владение теоретическими знаниями по теме «Многозначность слова» и практическое освоение учеником лексической многозначности, и разработаны соответствующие показатели. Проведенная диагностика показала недостаточно высокий уровень освоения лексической многозначности у обучающихся третьего класса: большинством детей усвоены лишь основные значения слов, учащиеся допускали ошибки при подборе антонимов, объяснении слова в контексте, составлении словосочетаний и предложений; также школьники показали недостаточный уровень умения самостоятельно находить многозначные слова в тексте и разграничивать многозначные слова и омонимы.

Для обеспечения высокого уровня освоения третьеклассниками лексической многозначности, необходимого для понимания читаемых текстов и точного выражения мыслей в собственных высказываниях, мы разработали комплекс заданий, включающий эффективные методы и приемы обучения, способствующие обогащению, уточнению и активизации словаря младших школьников. Комплекс заданий направлен на решение следующих задач: обогащение лексикона многозначными словами и новыми значениями известных слов; уточнение лексического значения многозначных слов; активизация многозначных слов в речи. В предлагаемом комплексе сделан акцент на практическое освоение лексической многозначности обучающимися. Расположение заданий в комплексе позволяет использовать

их учебном процессе грамотно и эффективно. Также нами было составлено тематическое планирование работы над лексической многозначностью при изучении темы «Имя прилагательное», демонстрирующее порядок использования предлагаемого комплекса заданий на уроках русского языка в третьем классе.

Мы считаем, что систематическая работа по освоению многозначности с использованием разработанного комплекса заданий будет способствовать освоению лексической многозначности на должном уровне, что положительно скажется на уровне речевого развития младших школьников, будет развивать у учащихся потребность внимательно относиться к выбору слова при создании высказывания, пробуждать в них наблюдательность, желание постигать новые лексические возможности языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования нами было изучено содержание работы над многозначностью на начальной ступени общего образования и теоретически обоснованы методы и приёмы работы по обогащению лексикона детей многозначными словами. Освоение младшими школьниками лексической многозначности предполагает не только практическое овладение семантикой и особенностями употребления многозначных слов, но и усвоение теоретических знаний по лексикологии на элементарном уровне. Однако практический аспект работы над многозначностью остается главным, что диктует необходимость систематического использования разнообразных приемов семантизации многозначных слов, упражнений для их активизации в речи. В работе над многозначными словами особое значение имеют такие приемы обучения, которые активизируют мышление школьников и раскрывают взаимосвязь между значениями слова, побуждают использовать слова во вторичных значениях.

С целью выявления возможностей учебников для организации работы над лексической многозначностью был проведён анализ двух комплектов учебников по русскому языку для начальных классов: Н.А. Чураковой и др. («Перспективная начальная школа») и В.П. Канакиной и др. («Школа России»). В результате анализа было установлено, что теоретический материал по многозначности имеется в обоих комплектах учебников, однако более глубокое изучение многозначности (в сопоставлении с омонимией) предусмотрено в учебниках Н.А. Чураковой и др., теоретический материал в них предлагается не в готовом виде, а вводится постепенно через собственные размышления школьников при ответах на вопросы учебника, а также рассуждения героев учебника. В обоих УМК предусмотрена работа над многозначностью и в практическом аспекте, однако к многозначным словам авторы учебников обращаются эпизодически, и не все возможное видовое разнообразие заданий предлагается учебниками.

С целью выявления уровня освоения лексической многозначности и типичных затруднений третьеклассников при освоении многозначности нами была разработана и проведена диагностическая работа, в которой была предусмотрена оценка владения теоретическими знаниями по теме «Многозначность слова» и практическими умениями, связанными с пониманием и использованием в речи многозначных слов. Результаты проведенной диагностики показали, что третьеклассники находятся на недостаточно высоком уровне освоения лексической многозначности. Ученики затруднялись в нахождении многозначных слов, определении их значения, не справились с разграничением многозначных слов и омонимов. Кроме того, диагностика показала, что школьники владеют малым объемом вторичных значений и допускают ошибки при оперировании ими в речи.

В соответствии с результатами диагностики были определены основные направления работы над многозначностью в третьем классе и разработан комплекс заданий, направленный на обогащение словарного запаса учащихся многозначными словами и совершенствование умения находить такие слова в тексте, отличать их от омонимов, правильно определять значение многозначного слова, свободно и грамотно употреблять слова в речи не только в главном, но и во вторичных значениях. В комплекс были включены эффективные методы лексико-семантической работы на уроках русского языка (имитативный, коммуникативный, метод конструирования), разнообразные виды заданий (наблюдение за употреблением слова в образцовом тексте, редактирование, конструирование, трансформация, подбор слов и составление предложений); подобран актуальный для речи младших школьников и доступный для их понимания дидактический материал. Использование предлагаемого комплекса заданий на уроках русского языка в третьем классе будет способствовать освоению обучающимися лексической многозначности, а значит, и повышению уровня их речевого развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агаркова, Н.Г. Основная образовательная программа начального общего образования «Перспективная начальная школа» [Текст] / Н.Г. Агаркова, Е. П. Бененсон, Т.А. Байкова. – М.: Академкнига/Учебник, 2015 г. – 224 с.
2. Акишина, А.А. Учимся учить. Для преподавателя русского языка как иностранного [Текст] / А.А. Акишина, О.Е. Каган – М.: Русский язык. Курсы, 2012. – 256 с.
3. Арбатский, Д.И. Основные способы толкования значений слов [Текст] / Д.И. Арбатский // Русский язык в школе. – 1970. – № 3. – С. 26-31.
4. Ахмедова, Л.Т. Методика преподавания русского языка [Текст] / Л.Т. Ахмедова, О.В. Кон. – Ташкент: Фан ва технология, 2013. — 240 с.
5. Баранов, М.Т. Методика преподавания русского языка в школе [Текст]: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; Под ред. М.Т. Баранова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 368 с.
6. Бобровская, Г.В. Активизация словаря младшего школьника [Текст] / Г.В. Бобровская // Начальная школа. – 2003. – №4. – С. 47-51.
7. Бобровская, Г.В. Обогащение словаря младших школьников [Текст] / Г.В. Бобровская // Начальная школа. – 2002. – № 6. – С. 76-80.
8. Виноградов, В.В. Основные типы лексических значений слова [Текст] / В.В. Виноградов // Избранные труды: лексикология и лексикография. М., 1977. – С. 162-189.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
10. Галкина-Федорук, Е.М. Современный русский язык [Текст] / Е.М. Галкина-Федорук, Н.В. Горшкова, Н.М. Шанский; под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. Ч. 1. – М.: МГУ, 1962. – 344 с.
11. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М.: АПН РСФСР, 1961. – 471 с.

12. Глушечская, Н.В. Полисемантическое слово в речи ребенка дошкольного возраста [Текст]: автореф. дис. к-та филолог. наук: 10.02.01 / Н.В. Глушечская; Белгор. гос. ун-т.– Череповец, 2004. – 24 с.
13. Голуб, И.Б. Русский язык и культура речи [Текст]: Учебное пособие / И.Б. Голуб. – М.: Логос, 2003. – 432 с.
14. Горелов, И.Н. Избранные труды по психолингвистике [Текст] / И.Н. Горелов. – М.: Лабиринт, 2003. - 317 с.
15. Гридина, Т.А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи [Текст]: Учеб. пособие / Т.А. Гридина. – М.: Наука: Флинта, 2006. – 152 с.
16. Диброва, Е.И. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц [Текст]: учебник для студ. высш. учеб. заведений. В 2 ч. Ч. 1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / Е. И. Диброва, Л.Л. Касаткин, Н.А. Николина, И. И. Щеболева; под ред. Е. И. Дибровой. – 3-е изд., стер. – М., 2008. – 480 с.
17. Доброва, Г.Р. О некоторых аспектах усвоения лексической семантики детьми 3-6 лет: влияние нового знания на речевое поведение [Текст] / Г.Р. Доброва // Возраст как фактор речевого поведения: сб. ст. – Пермь: ПГУ, 2007. – С. 30-48.
18. Доброва, Г.Р. О специфике проявления языковой асимметрии в онтогенезе [Текст] / Г.Р. Доброва // Труды Уральского психолингвистического общества. – 2010. – № 8. – С. 32-41.
19. Елисеева, М.Б. К вопросу о языковой рефлексии: освоение полисемии и омонимии ребенком [Текст]: материалы XXX межвуз. научно-методич. конф. преподавателей и аспирантов. Вып. 21. Часть 4. Секция общего языкознания, Санкт-Петербург, 1-17 марта 2001 г. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та, 2001. – С. 18.
20. Елисеева, М.Б. Усвоение полисемии и омонимии: к вопросу об отношении ребенка к асимметрии языкового знака [Текст] / М.Б. Елисеева // Уральский филологический вестник. – 2013. – № 4. – С. 29-41.

21. Кавинкина, И.Н. Эффективные приемы работы над активизацией словаря младших школьников [Текст] / И.Н. Кавинкина, И.В. Блажиевская // Русский язык: система и функционирование (к 80-летию профессора П. П. Шубы): материалы III Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 апр. 2006 г.: в 2 ч. / редкол. : И. С. Ровдо (отв. ред.) [и др.]. – Минск: РИВШ, 2006. – Ч. 2. – С. 188-191.

22. Канакина, В.П. Возможности обогащения словаря младших школьников средствами учебника «Русский язык» [Текст] / В.П. Канакина // Начальная школа. – 2017. – № 11. – С. 21-26.

23. Канакина, В.П. Русский язык. 1 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных организаций с прил. на электрон. носителе / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2014. – 143 с.

24. Канакина, В.П. Русский язык. 2 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Часть 1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.

25. Канакина, В.П. Русский язык. 2 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Часть 2 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 144 с.

26. Канакина, В.П. Русский язык. 3 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Часть 1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 159 с.

27. Канакина, В.П. Русский язык. 4 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Часть 1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2013. – 160 с.

28. Канакина, В.П. Русский язык. 4 класс [Текст]: учебник для общеобразовательных организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Часть 1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2013. – 160 с.

29. Канакина, В.П. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, М.В. Бойкина и др. – М.: Просвещение, 2014. – 340 с.

30. Каноныкин, Н.П. Методика преподавания русского языка в начальной школе [Текст] / Н.П. Каноныкин, Н.А. Щербакова. – Ленинград: Гос. учеб. пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1955. – 644 с.

31. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М.: Педагогика, 1974. – 256 с.

32. Лёвушкина, О.Н. Словарная работа в начальных классах. Пособие для учителя [Текст] / О.Н. Лёвушкина; Под ред. В.А. Плотниковой. – М.: Владос, 2008. – 96 с.

33. Лекант, П.А. Современный русский литературный язык [Текст] / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткина. Е.В. Клобуков. – 5 изд. – М.: Юрайт, 2014. – 559 с.

34. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1969. – 214 с.

35. Литневская, Е.И. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Е.И. Литневская, В.А. Багрянцева; Под ред. Е.И. Литневской. – М.: Академический проект, 2006. – 590 с.

36. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст] / Под ред. Е. Д. Хомской. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 416 с.

37. Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах [Текст]: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н.Н. Светловская. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1987. – 415 с.

38. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 3-е изд. – М.: Академия, 2007.

– 464 с.

39. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников [Текст]: пос. для учителя / М.Р. Львов. – 2е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.

40. Львов, М.Р. Основы теории речи [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2002. – 248 с.

41. Майорова, Т.С. Работа над полисемией слова как средство формирования коммуникативных умений и навыков учащихся начальных классов [Текст] / Т.С. Майорова // Объединенный научный журнал: Педагогика. – М. – 2004. – № 26. – С. 56-57.

42. Мальсагова, М.И. Многозначность слова в лексической системе языка [Текст] / М.И. Мальсагова // Успехи современной науки и образования. – 2017. – № 3. – С. 68-72.

43. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова онлайн. URL: <http://slovarozhegova.ru> (дата обращения: 8.04.2018).

44. Ольховская, А.И. Лексическая многозначность в аспекте словарной лексикологии [Текст] / А.И. Ольховская // Lingua mobilis. – 2011. – № 1. – С. 74-91.

45. Перспективная начальная школа. Русский язык. Примерная рабочая программа по учебному предмету [Электронный ресурс]. URL: http://akademkniga.ru/upload/iblock/bde/01_04_rusyaz_prp.pdf (дата обращения: 3.03.2018)

46. Плотникова, С.В. Лексикон младшего школьника и его развитие на уроках русского языка [Текст] / С.В. Плотникова // Начальная школа. – 2007. – № 10. – С. 92-97.

47. Плотникова, С.В. Об освоении ребенком лексического значения слова [Текст] / С.В. Плотникова // Филологическое образование в период детства. – 2016. – №23. – С. 88-91.

48. Плотникова, С.В. Принципы лексико-семантической работы в

школе в свете психолингвистической концепции лексикона [Текст] / С.В. Плотникова // Педагогическое образование. – 2009. – № 2. – С. 86-91.

49. Плотникова, С.В. Развитие лексикона ребенка [Текст]: Учебное пособие / С.В. Плотникова. – 2-е изд. – М.: ФЛИНТА: НОУ ВПО «МПСУ», 2013. – 224 с.

50. Полинова, А.Н. Усвоение полисемии младшими школьниками на уроках русского языка [Текст] / А.Н. Полинова // Актуальные вопросы профессиональной подготовки современного учителя начальной школы. – 2015. – № 2. – С. 52-57.

51. Попов, Р.Н. Современный русский язык: учебник [Текст] / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров; под ред. Р.Н. Попова. – М.: Просвещение, 1986. – 464 с.

52. Примерная основная образовательная программа начального общего образования [Электронный ресурс]. URL: https://минобрнауки.рф/документы/922/файл/8262/poop_noo_reestr.pdf (дата обращения: 20.02.2018).

53. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа. [Текст] В 2 ч. Ч. 1. – 5-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2011. – 400 с.

54. Рогожникова, Т.М. Предварительные материалы свободного ассоциативного эксперимента с русскими детьми разных возрастных групп [Текст] / Т.М. Рогожкина // Психолингвистические исследования в области лексики и фонетики. – Калинин, 1981. – С. 100-104.

55. Рогожникова, Т.М. Психолингвистические проблемы функционирования полисемантического слова [Текст]: автореф. дис. докт. филол. наук / Т.М. Рогожникова. – Уфа, 2000. – 42 с.

56. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1-4 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразоват. организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий, М.В. Бойкина и др. М.: Просвещение, 2014. – 340 с.

57. Сдобнова, А.П. Лексикон школьника как динамическая система

[Текст] / А.П. Сдобнова. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2015. – 248 с.

58. Сниткина, Г.И. Основные направления работы над значением слов в начальных классах [Текст] / Г.И. Сниткина // Развитие речи младших школьников: сб. науч. тр. / Отв. ред. М.Р. Львов. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1983. – 143 с.

59. Соловейчик, М.С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения [Текст] / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская, Г.А. Цукерман, В.Г. Горецкий, О.В. Кубасова и др. – М.: Академия, 1997. – 383 с.

60. Текучев, А.В. Методика русского языка в средней школе [Текст]: Учебник для пед. ин-тов по спец. N 2101 «Рус. яз. и лит.» / А.В. Текучев. – 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1980. – 414 с.

61. Текучев, А.В. Хрестоматия по методике русского языка: Рус. яз. как предмет преподавания. Пособие для учителей [Текст] / Сост. А.В. Текучев. – М.: Просвещение, 1982. – 272 с.

62. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения: 6.10.17).

63. Фомина, М.И. Современный русский язык. Лексикология [Текст] / М.И. Фомина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высшая школа, 1990. – 414 с.

64. Цейтлин, Н.С. Язык и ребенок: лингвистика детской речи [Текст]: Учебное пособие / Н.С. Цейтлин. – М.: Владос, 2000. – 240 с.

65. Чуракова, Н.А. Русский язык. 1 класс [Текст]: учебник. – М.: Академкнига / Учебник, 2013. – 96 с.

66. Чуракова, Н.А. Русский язык. 2 класс [Текст]: учебник. В 3 ч. Часть 1 / Н.А. Чуракова; под ред. М.Л. Каленчук. – М.: Академкнига / Учебник, 2016. – 176 с.

67. Чуракова, Н.А. Русский язык. 2 класс [Текст]: учебник. В 3 ч. Часть 2 / М.Л. Каленчук, О.В. Малаховская, Н.А. Чуракова. – М.: Академкнига / Учебник, 2017. – 160 с.

68. Чуракова, Н.А. Русский язык. 2 класс [Текст]: учебник. В 3 ч. Часть 3 / Н.А. Чуракова; под ред. М.Л. Каленчук. – М.: Академкнига / Учебник, 2013. – 192 с.

69. Чуракова, Н.А. Русский язык. 3 класс [Текст]: учебник. В 3 ч. Часть 2 / М.Л. Каленчук, О.В. Малаховская, Н.А. Чуракова. – М.: Академкнига / Учебник, 2013. – 192 с.

70. Чуракова, Н.А. Русский язык. 3 класс [Текст]: учебник. В 3 ч. Часть 1 / М.Л. Каленчук, Н.А. Чуракова, Т.А. Байкова. – М.: Академкнига / Учебник, 2013. – 160 с.

71. Чуракова, Н.А. Русский язык. 3 класс [Текст]: учебник. В 3 ч. Часть 3 / М.Л. Каленчук, Н.А. Чуракова, Т.А. Байкова. – М.: Академкнига / Учебник, 2016. – 192 с.

72. Чуракова, Н.А. Русский язык. 4 класс [Текст]: учебник. В 3 ч. Часть 1 / М.Л. Каленчук, Н.А. Чуракова, Т.А. Байкова. – М.: Академкнига / Учебник, 2013. – 176 с.

73. Чуракова, Н.А. Русский язык. 4 класс [Текст]: учебник. В 3 ч. Часть 2 / М.Л. Каленчук, Н.А. Чуракова, О.В. Малаховская. – М.: Академкнига / Учебник, 2016. – 192 с.

74. Чуракова, Н.А. Русский язык. 4 класс [Текст]: учебник. В 3 ч. Часть 3 / М.Л. Каленчук, Н.А. Чуракова, Т.А. Байкова. – М.: Академкнига / Учебник, 2016. – 192 с.

75. Шахнарович, А.М. Детская речь в зеркале психолингвистики: Лексика. Семантика. Грамматика [Текст] / А.М. Шахнарович. – М.: Ин-т языкознания РАН, 1999. – 165 с.

76. Gentner, D. Metaphor as structural mapping: The relational shift // Child Development. – 1988. – № 59. – P. 47-59.

77. Pearson, B. The comprehension of metaphor by preschool children // Journal of Child Language. – 1990. – № 1. – P. 185-203.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Задания разных видов, направленные на освоение многозначности, в учебниках Н. А. Чураковой и др. и В. П. Канакиной и др.

Типы заданий	Н. А. Чуракова и др. («Перспективная начальная школа»)					В. П. Канакина и др. («Школа России»)				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Всего	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Всего
1. Задания на нахождение многозначных слов	-	у. 130 с.161	с. 45	-	1	у. 16 с. 26 у. 9 с. 56 у. 3 с. 79	у. 61 с. 49;	у. 10 с. 9 у. 51 с. 32	у. 65 с. 46 у. 98 с. 60 у. 121 с. 71; у. 274 с. 128	10
2. Задания на различение многозначных слов и омонимов	-	у. 99 с. 89 у. 163 с. 153 у. 164 с. 154	у. 37 с. 38 у. 106 с. 95	-	5	-	-	-	-	0
3. Задания на определение значения многозначного слова	-	у. 141, 142 с. 170	у. 39 с.45 у. 40 с. 46 у. 42 с. 48 у. 45 с. 50; у. 9 с. 24; с. 56 с. 44	у. 26 с. 70; у. 7 с. 13 у. 124 с. 117 у. 164 с. 158 у. 175 с. 173	14	у. 16 с. 26 у. 17 с. 27 у. 9 с. 59 у. 10 с. 62 у. 10 с. 114	у. 58 с. 47 у. 60 с. 48 у. 2 с. 4 у. 27 с. 17 у. 71 с. 42 у. 84 с. 50 у. 59 с. 48	у. 19 с. 16 у. 66 с. 41 у. 99 с. 57 у. 126 с. 69 с. 72 у. 248 с. 128; у. 10 с. 9 у. 133 с. 77 у. 185 с. 107	у. 40 с. 31 у. 65 с. 46 у. 121 с. 71 у. 146 с. 86; у. 79 с. 37	26

4. Задания на определение прямого и переносного значения	-	-	у. 41 с. 48 у. 43 с. 49; у. 45 с. 116; у. 112 с. 100 у. 156 с. 153	-	5	-	у. 49 с. 43 у. 62 с. 49 у. 63 с. 50 у. 64, 65 с. 51 у. 109 с. 72; у. 15 с. 11 у. 101 с. 59 у. 7 с. 85 у. 153 с. 89 у. 5 с. 99 у. 200 с. 119 у. 204 с. 121	у. 19 с. 16 у. 51 с. 32 у. 53 с. 33 у. 61 с. 37 у. 70 с. 43 у. 83 с. 49 у. 90 с. 54 у. 2 с. 71 у. 248 с. 128; у. 165 с. 96 у. 176 с. 103 у. 177 с. 104 у. 197 с. 112 у. 209 с. 118 у. 7 с. 130	у. 12 с. 13 у. 48 с. 34 у. 49 с. 36 у. 66 с. 46 у. 67 с. 46 у. 83 с. 54; у. 3 с. 50 у. 182 с. 89 у. 275 с. 128	37
5. Задания на составление предложений и словосочетаний с многозначными словами	-	-	у. 43 с. 49; у. 51 с. 51 с. 68	-	3	у. 16 с. 26	у. 60 с. 48 у. 63 с. 50; у. 124 с. 72;	у. 65 с. 40 у. 2 с. 71; у. 10 с. 9	-	7
6. Задания на замену	-	-	у. 87 с. 99 у. 88, 89 с.	у. 141 с. 168	6	-	у. 71 с. 42;	у. 177 с. 104	у. 1 с. 4 у. 235 с. 111	5

МНОГОЗНАЧНЫХ СЛОВ СИНОНИМАМИ/АНТ ОНИМАМИ			100 у. 90 с. 101 у. 38 с. 39						у. 290 с. 133	
Итого:	0	6	22	6	34	9	27	30	21	85

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Диагностические задания для выявления уровня освоения третьеклассниками лексической многозначности

Задания для выполнения в письменной форме

Задание №1. Продолжите фразу: «*Многозначные слова – это ...*
Омонимы – это ...».

Задание №2. Определите, какие из выделенных слов являются
многозначными словами, а какие – омонимами. Запишите слова в два
столбика. а) *Кнопка* лифта – канцелярская *кнопка*

б) *Кисть* винограда – *кисть* руки

в) *Ключ* от шкафа – (бьёт) холодный *ключ*

г) *Глухой* человек – *глухая* деревня

Задание №3. Составьте словосочетания со словом *свежий* во всех
возможных значениях.

Задание №4. Объясните, как вы понимаете значение слова,
повторяющегося в следующих предложениях:

1. Я наблюдал, как голубь *клюёт* зерно.

2. Рыба сегодня хорошо *клюёт*!

Задание №5. Подчеркните слова, употреблённые в переносном
значении:

*Золотая осень, волосы седеют, золотое сердце, разбили стакан,
горячий чай, трава поседела от мороза, плач ребёнка, горячая пора, разбили
сердце, плач скрипки, золотой браслет, плывут облака, тёплое лето, тёплый
приём.*

Составьте предложение с любым многозначным словом из этого
упражнения.

Задание №6. Подберите синонимы к прилагательным *богатый,*
мягкий в словосочетаниях. Соедините стрелочкой.

Богатый

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. Богатый человек | а) обильный |
| 2. Богатый зал | б) состоятельный |
| 3. Богатый урожай | в) роскошный |

Мягкий

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1. Мягкий диван | а) рыхлый |
| 2. Мягкий характер | б) удобный |
| 3. Мягкий песок | в) спокойный |

Крепкий

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. Крепкий человек | а) твердый |
| 2. Крепкий организм | б) сильный |
| 3. Крепкий лёд | в) здоровый |

Задание №7. Подберите антонимы к выделенным словам в словосочетаниях: *легкое пальто* – ..., *добрая весть* – ..., *светлые волосы* – ..., *стальные нервы* –

Задания для выполнения в устной форме

Задание №8. Объяснить слово вне контекста. Слова для объяснения: *линия, удар, глухой*.

Задание № 9. Найти в приведенном ниже тексте слова в переносном значении и объяснить, на каком основании произошёл перенос.

Текст (предъявляется без выделений): «Скромно синеют колокольчики. Белеет пахучая ромашка. Дикая гвоздика **горит** пунцовыми пятнами. В утренней прохладе **разлит** горький, здоровый запах полыни».

Задание №10. Найти все многозначные слова в тексте. Привести примеры, с какими ещё словами могут сочетаться следующие многозначные слова в разных значениях: *идти, красный, бить, легкий, свет, теплый*. Составить предложение со словом *низкий* в значении «*подлый, бесчестный*».

Текст (предъявляется без выделений): «Сентябрь. На улице *низкая* температура и *идёт* дождь. Он *бьёт* по крыше очень громко. *Красные*

гроздья рябины качаются от *легкого* ветра. Солнце лишь изредка выглядывает из-за туч, но *свет* от него уже не такой *тёплый*».

Текст для изложения

Свет Осени

Красив осенний лес на закате. Солнце спряталось, а он ещё сверкает, как золотой остров. Кажется, от деревьев идёт свет. Особенно от рябины и осины.

Высокая большая рябина вся в красных бусах. Маленькая рябинка – это живая лесная сказка. Села на высокую траву Жар-птица и распустила свой огненный хвост.

Но королева осеннего леса – это осина. Летом она простушка с невзрачными листьями, сереньким стволом. Но осенью осина превращается в красавицу. Листья осины могут быть...

(Н. Надеждина)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Критерии и показатели освоения третьеклассниками лексической многозначности

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1. Владение теоретическими знаниями		
1) владеет основными понятиями, в задании №1 правильно формулирует определения, указывает все существенные признаки понятий;	1) частично или полностью владеет основными понятиями, в задании №1 демонстрирует понимание понятий, указывает существенные признаки понятий;	1) не владеет основными понятиями, в задании №1 неправильно формулирует определения, не указывает все существенные признаки понятий;
2) умеет отыскивать многозначные слова в тексте, при выполнении задания №10 находит 5 из 6 многозначных слов;	2) умеет отыскивать многозначные слова в тексте, при выполнении задания №10 находит 3-4 из 6 многозначных слов;	2) не умеет отыскивать многозначные слова в тексте, при выполнении задания №10 находит менее 3 из 6 многозначных слов;
3) умеет разграничивать многозначные слова и омонимы, при выполнении задания №2 не допустил ни одной ошибки;	3) умеет разграничивать многозначные слова и омонимы, при выполнении задания №2 допускает не более одной ошибки;	3) не умеет разграничивать многозначные слова и омонимы, при выполнении задания №2 допускает более 1 ошибки;
4) умеет определять прямое и переносное значение, при выполнении задания № 5 допускает не более одной ошибки.	4) умеет определять прямое и переносное значение, при выполнении задания № 5 допускает 1-3 ошибки.	4) не умеет определять прямое и переносное значение, при выполнении задания № 5 допускает более 3 ошибок.
2. Практическое освоение лексической многозначности		
1) понимает вторичные значения многозначного слова, верно объясняет слова в задании №4 и безошибочно выбирает синонимы для каждого слова в задании №6, демонстрирует понимание смысла текста изложения, верно употребляет или заменяет многозначные слова при написании изложения;	1) понимает вторичные значения многозначного слова, верно объясняет слова в задании №4 и допускает не более 1 ошибки при выборе синонимов для каждого слова в задании №6; демонстрирует понимание смысла текста изложения, допускает неточности при употреблении или замене многозначного слова при написании изложения;	1) не понимает вторичные значения многозначного слова, неверно объясняет слова в задании №4 и допускает более одной ошибки при выборе синонимов для каждого слова в задании №6; демонстрирует непонимание смысла текста изложения, допускает ошибки при употреблении или замене многозначного слова при написании изложения;
2) правильно определяет значения многозначных слов, при выполнении задания №7 безошибочно подбирает антонимы к словам, при выполнении задания №8 не допускает	2) правильно определяет значения многозначных слов, при выполнении задания №7 допускает не более 1 ошибки в подборе антонимов к словам, при выполнении задания №8	2) неправильно определяет значения многозначных слов, при выполнении задания №7 допускает более 1 ошибки в подборе антонимов к словам, при выполнении задания №8

ошибок в объяснении значений слова, верно заменяет многозначные слова при написании изложения;	демонстрирует понимание значения, но затрудняется в объяснении некоторых значений слова, верно заменяет многозначные слова при написании изложения или допускает неточности;	неверно определяет значения слов, допускает грубые ошибки в замене многозначного слова при написании изложения;
3) понимает и объясняет взаимосвязь между разными значениями многозначного слова при выполнении задания №9, выделяет основу переноса значения;	3) понимает взаимосвязь между разными значениями многозначного слова при выполнении задания №9, но затрудняется в объяснении основы переноса;	3) затрудняется в объяснении взаимосвязи между разными значениями многозначного слова при выполнении задания №9, не выделяет основу переноса значения;
4) безошибочно употребляет многозначные слова в речи при написании изложения и выполнении заданий №3 и №10 или допускает не более одной ошибки;	4) при выполнении заданий №3 и №10 допускает не более 2 ошибок в употреблении многозначных слова в речи; верно употребляет многозначные слова при написании изложения или допускает неточности.	4) при выполнении заданий №3 и №10 допускает более 2 ошибок в употреблении многозначных слова в речи; неверно употребляет многозначные слова при написании изложения;
5) оперирует как главным, так и вторичными значениями многозначного слова, при выполнении задания №3 использует более 3-х значений одного слова, в задании №10 приводит по 2 варианта словосочетания в разных значениях для 5 из 6 многозначных слов, при написании изложения использует многозначные слова во вторичных значениях в собственном тексте.	5) оперирует как главным, так и вторичными значениями многозначного слова, при выполнении задания №3 использует 2-3 значения одного слова, в задании №10 приводит по одному варианту словосочетания для каждого многозначного слова и по 2 – для некоторых слов, при написании изложения использует многозначные слова во вторичных значениях в собственном тексте, но допускает негрубые ошибки или неточности.	5) оперирует одним из значений многозначного слова (обычно главным), при выполнении задания №3 использует только одно значение слова, в задании №10 приводит только один вариант словосочетания для каждого многозначного слова или вовсе не приводит словосочетания, при написании изложения не использует многозначные слова во вторичных значениях в собственном тексте либо допускает грубые ошибки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Уровень освоения обучающимися третьего класса лексической многозначности

№	ФИ ученика	Показатели освоения многозначности									Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Кирилл Л.	2	1	0	2	2	1	1	2	1	12	средний
2	Анна К.	2	1	0	1	1	1	1	1	0	8	средний
3	Макар Е.	0	1	0	2	1	1	2	2	1	10	средний
4	Мария К.	0	0	0	2	2	2	2	2	2	12	средний
5	Максим С.	0	0	0	1	1	1	1	1	0	5	низкий
6	Фёдор Д.	2	0	0	2	2	2	2	2	2	14	высокий
7	Елизавета Х.	0	0	0	2	1	1	2	2	1	9	средний
8	Дмитрий С.	2	1	1	2	1	2	2	1	1	13	высокий
9	Александра М.	2	1	1	2	2	2	2	1	2	15	высокий
10	Иван А.	2	2	1	1	2	1	1	1	2	13	высокий
11	Алёна Ш.	2	2	2	2	1	1	2	2	2	16	высокий
12	Анна М.	2	0	0	2	2	2	1	1	2	12	средний
13	Степан Ф.	0	2	1	2	2	1	2	2	2	14	высокий
14	Андрей В.	2	0	0	0	0	1	1	1	0	5	низкий
15	Анастасия З.	2	2	0	2	2	2	2	2	1	15	высокий
16	Елизавета Т.	2	1	1	2	2	1	2	1	1	13	высокий
17	Денис Б.	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	средний
18	Милана К.	2	2	1	0	1	1	1	1	1	10	средний
19	Мария П.	0	1	0	1	1	1	1	1	0	6	низкий
20	Мария Б.	0	1	1	0	1	0	0	1	1	5	низкий
21	Мария С.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Комплекс заданий, направленный на освоение третьеклассниками лексической многозначности при изучении имени прилагательного

Задачи работы	Обогащение лексикона многозначными словами	Уточнение ЛЗ многозначного слова	Активизация многозначных слов в речи
Теоретический аспект	<p>1. Прочитайте прилагательные и определите, какое из них многозначное. <i>Белый, глубокий, коричневый, мягкий.</i></p>	<p>13. Распределите словосочетания и предложения в зависимости от выделенных слов на два столбика: прямое значение, переносное значение.</p> <p><i>Ветер воет, волк воет; движение за мир, движение поезда; холодный день, холодная встреча, холодный чай; мягкий климат, мягкий характер, мягкие волосы; горячий кофе, горячее время, горячий спор, горячий песок; железный гвоздь, железная воля, железная дисциплина; перевязать лентой, лента дороги; окончить школу, школа жизни, школа верховой езды; туман от лесного пожара, туман в голове, над рекой клубится туман, его будущее было в тумане. Толпа увлекла детей на площадь. Работа его увлекла. Падающая лавина увлекла за собой камни.</i></p>	<p>25. Учитель называет слово, ученикам нужно составить предложение с этим словом. Затем учитель спрашивает все возможные варианты (как можно больше), составленные учениками, и помогает сделать вывод, что все предложения правильные, т.к. данное слово многозначное. <i>Слова на выбор: снег, лист, ветер, кисть, луна, полотно, поле, звезды.</i></p>
	<p>2. Определите, в какой паре представлены разные значения многозначного слова, а в какой слова-омонимы.</p>	<p>14. Замените в словосочетании существительное, чтобы прилагательное оказалось в прямом значении.</p>	<p>26. Составьте с каждым словом по два предложения так, чтобы значения были разными. Определите, какие из составленных предложений содержат</p>

	<p>а) молния куртки, шаровая молния, б) холодный ключ, ключ от шкафа, в) строительный завод, шкатулка с заводом, г) старый человек, старая мода.</p>	<p>Ослиное упрямство – ослиное копыто, стальные мускулы – ... , волчий аппетит - ... , острое слово – ...</p>	<p>омонимы. Ласка, гребешок, лук, шашка, гусеница, ключ, труба.</p>
Практический аспект	<p>3. В тексте слово может употребляться в разных значениях. Найдите в тексте слово, значение которого вам неизвестно. Попробуйте догадаться, исходя из контекста, что оно может обозначать.</p>	<p>15. У всех есть имя. Только иногда получается так, что по имени тебя не зовут. Подрался недавно Гешка с Костей, а Костина мама сказала: «Ты, Гешка, настоящий петух». А вчера надулся Гешка на папу, и тот весь вечер дразнил его «Индюк».</p> <p>Поясните, благодаря чему слова «петух» и «индюк» стали многозначными?</p>	<p>27. Вставьте пропущенные слова в предложения. Мама ... дочку в садик. Водитель ... трамвай. Ученый ... дневник наблюдений.</p>
	<p>4. Рассмотрите внимательно все иллюстрации. Как вы думаете, какое отношение они все имеют к этому слову? Подумайте, почему все эти предметы и явления названы одним словом. Объясните.</p>	<p>16. Можно ли составить словосочетание «голубая мечта»? Что это будет означать?</p>	<p>28. Подберите близкие по смыслу слова (синонимы) к каждому значению данных слов: сырой картофель - сырая земля -</p>
	<p>5. Объясните значение слова «кислое». А если это слово будет использоваться со словами «выражение лица»? Изменится ли тогда значение слова «кислое»?</p>	<p>17. Прочитайте текст в упр. 142 на стр. 123. О каком золотом блюде идет речь? Может ли оно превратиться в кувшин? Что имел ввиду автор? Подберите синоним к слову «блюде» в используемом в тексте значении.</p>	<p>29. Скажи то же самое иначе. Кот лезет лапой в аквариум. – _____ Медвежонок лезет на дерево. – _____ Мальчик забивает гвоздь в доску. – _____ Девочка скачет со скакалкой. – _____</p>
	<p>6. Как вы думаете, сколько значений</p>	<p>18. В каком значении употреблено</p>	<p>30. Составьте по 1 предложению со словом</p>

	у слова «идёт»? Выскажите свои предположения, приведите примеры. Давайте проверим по словарю. Прочитайте каждое и выпишите те, о которых вы не знали.	слово «свежий» в предложении: <i>С утра как обычно принесли свежую газету?</i> Выберите из предложенных вариантов и объясни свой выбор: 1) <i>новый, обновленный</i> 2) <i>недавно добытый, не испорченный</i> 3) <i>прохладный, чистый</i>	«соломенный» в сочетании с такими существительными, как песок, шляпа, небо, шалаш, дали.
	7. К первому из каждой пары слов дано краткое объяснение. Напишите известное вам значение другого слова. <i>Пеночка-птица</i> <i>Пеночка-...</i> <i>Овсянка- каша</i> <i>Овсянка-...</i> <i>Бокс-стрижка</i> <i>Бокс-...</i> Что это за слова?	19. Как изменится значение слова «теплый», если к нему присоединить слова, данные справа. <i>Теплый</i> <i>день</i> <i>одежда</i> <i>квартира</i> <i>слова</i> <i>письмо</i>	31. Из упр. 124 на стр. 127 составьте со словами «гребень» и «уголек» предложения, чтобы они были употреблены в других значениях.
	8. Сравните значения слов в сочетаниях: <i>Идут часы идут дети</i> <i>идёт строительство.</i> Определите, что обозначает слово «идет» в каждом сочетании.	20. Запишите словосочетания и определите, в каких значениях употреблены глаголы. <i>Образец: время бежит (быстро проходит), бегут слезы (текут, льются).</i> 1. <i>Везти чемодан, человеку везет.</i> 2. <i>Жить долго, жить в деревне.</i> 3. <i>Бросить мяч, бросить курить, бросить войска в бой.</i> 4. <i>Дать книгу, дать задание.</i> 5. <i>Нести мешок, нести ответственность.</i>	32. Придумайте три предложения со словом «волнение» в трёх значениях: 1) на море - движение водной поверхности; 2) у человека - нервное состояние, сильное беспокойство; 3) в истории - недовольство масс, протест против чего-либо.
	9. Закончите словарную статью о глаголе «жить», составив свои	21. Впишите значение слова идти. Для справки: шагает, показывается,	33. В этих предложениях некоторые слова употреблены неправильно. Найдите ошибки

	<p>примеры. <i>Жить:</i> - существовать, быть живым; - вести тот или иной образ жизни; - проживать где-либо; - ...</p>	<p>падает, подходит (к лицу). <i>снег идёт _____</i> <i>и кинофильм идёт _____</i> <i>рыжий кот по улице идёт _____</i> <i>а навстречу женищина идёт _____</i> <i>шубка этой женищине идёт _____</i></p>	<p>и запишите правильный вариант в тетрадь. 1) Каменная почва с трудом поддавалась обработке. 2) Наша команда понесла крах. 3) Ученик хотел показать свои огромные знания. 4) Я ожидал увидеть улыбку, но её лицо было каменистое! 5) Рядом с пастухом ведёт дорога.</p>
	<p>10. Из пословиц и поговорок в упр. 132 на стр. 116: 1. Выпишите слова, значение которых вам непонятно. 2. Найдите эти слова в словаре, выберите значение, в котором оно употреблено. 3. Объясните пословицы и поговорки.</p>	<p>22. Замените глаголы в словосочетаниях близкими по значению. 1. Достать пенал из сумки, достать билеты в кино 2. Завести мотор, завести собаку. 3. Идет автобус, торопливо идёт в школу. 4. Открыть окно, открыть заседание. 5. Передать посылку, передать смысл стихотворения.</p>	<p>34. Составьте с данными словами небольшой рассказ: 1) родилась: мысль, идея, дочь; 2) держать: предмет, речь, себя в руках.</p>
	<p>11. Прочитайте значения неизвестного слова. 1 вариант. 1. Достигший старости. 2. Давний, существующий с давнего времени, долго. 3. Долго бывший в употреблении. 4. Уже не действительный, негодный. 5. Старинный, древний. 2 вариант. 1. Помещение для птиц и мелких животных в форме коробки из металличе</p>	<p>23. Что объединяет следующие слова: - проездной и экзаменационный (билет), - озеро и чувство (глубокое), - сердце, украшение, руки (золотые).</p>	<p>35. Перескажите устно, обязательно используя выделенные слова в тексте. <i>Три весны</i> <i>Первой приходит весна полевая. Чернеют первые проталины. Прилетают грачи, скворцы, жаворонки. Грачи таскают из земли червей. Скворцы ловят насекомых. Жаворонки собирают прошлогоднее зерно. В полях бежит ручьями снег, спасется от солнца под крепким льдом реки. Наступает весна речная. Треснул лед. Проснулись рыбы, рачки. Рады водяные птицы – утки, гуси, лебеди, чайки.</i></p>

	<p>ских или деревянных прутьев. 2. Способ складывать дрова или другие материалы - друг на друга рядами, расположенным и крест-накрест. 3. Каждый из квадратиков на пространстве, разграфленном двумя рядами параллельных линий, пересекающимися под прямым углом 4. Простейший организм или основная часть живого организма.</p> <p>Давайте попробуем догадаться, что это может быть за слово. Аргументируйте свое предположение.</p>		<p>Зима уходить не хочет. Долго прячет последний снег в лесу. Но идет весна лесная. Укутывает деревья зеленым туманом, возвращает певчих птиц. Это победа весны и солнца.</p>
	<p>12. Составьте собственный толковый словарь из слов, значение которых вам неизвестно. Выделите в нем многозначные слова.</p> <p><i>В худого коня корм тратить, что в худую кадушку воду лить. После большого урожая идёт строгая зима. Бурого коня за рекой примечают. Добудь дедовского навоза, снопы валиться будут с воза. У голодного волка из зубов кости не вырвешь. Конного гостя провожай до коня, а пешего гостя — до ворот. Добрый приплод рождается только от доброго дерева. Не живёт сорока без белого бока. Чёрного кота не вымоешь добела.</i></p>	<p>24. Найдите в стихотворении В.Остена «Дорога» все значения этого слова и приведите примеры из текста.</p> <p><i>Подумайте только! Как много Значений у слова «дорога». Дорогой зовут автостраду, И тропку, бегущую рядом, И след корабля над волнами, И синие выси над нами... И вот уж пополнилось новым Значеньем привычное слово. Представьте: готова ракета К прыжку на другую планету. Прощаясь с ее экипажем, Мы просто и буднично скажем: До встречи! Счастливой дороги!</i></p>	<p>36. Составьте небольшой рассказ к данному заголовку - «Каким бывает язык?».</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Тематическое планирование работы по освоению лексической многозначности в 3 классе при изучении имени прилагательного (по учебнику Н.А. Чураковой и др.)

№ урока	Тема урока	Задачи работы над многозначностью	Содержание работы по многозначности
123	Изменение прилагательных по числам и родам	Активизация многозначных слов в речи.	Упр. 112 стр. 100. Задание № 30 из комплекса. Составьте по 1 предложению со словом «соломенный» в сочетании с такими существительными, как песок, шляпа, небо, шалаш, дали.
124	Административная контрольная работа за 3 четверть	Уточнение лексического значения многозначного слова.	Задание № 18 из комплекса. В каком значении употреблено слово «свежий» в предложении: <i>С утра как обычно принесли свежую газету?</i> Выберите из предложенных вариантов и объясни свой выбор: 1) <i>новый, обновленный</i> 2) <i>недавно добытый, не испорченный</i> 3) <i>прохладный, чистый</i>
125	Работа над ошибками. Развитие речи с эл. культуры. Письм. изложение	Обогащение лексикона многозначными словами и новыми значениями известных слов.	Задание № 3 из комплекса. В тексте изложения найдите слово, значение которого вам неизвестно. Попробуйте догадаться, исходя из контекста, что оно может обозначать.
126	Изменение прилагательных по падежам	Уточнение лексического значения многозначного слова.	Упр. 116 на стр. 106. Задание №16 из комплекса: Можно ли составить словосочетание

			«голубая мечта»? Что это будет означать?
127	Изменение прилагательных по падежам	Обогащение лексикона омонимами, разграничение омонимов и многозначных слов.	<p>Задание № 7 из комплекса.</p> <p>К первому из каждой пары слов дано краткое объяснение. Напишите известное вам значение другого слова.</p> <p><i>Пеночка-птица</i> <i>Пеночка-...</i> <i>Овсянка- каша</i> <i>Овсянка- ...</i> <i>Бокс-стрижка</i> <i>Бокс-...</i> Что это за слова?</p>
128	Окончание прилагательных м.р. и ср. р. в И.п. и В. п.	Уточнение лексического значения многозначного слова.	<p>Задание №19 из комплекса.</p> <p>Как изменится значение слова «теплый», если к нему присоединить слова, данные справа.</p> <p><i>Теплый</i> <i>день</i> <i> одежда</i> <i> квартира</i> <i> слова</i> <i> письмо</i></p>
129	Развитие речи с элементами культуры речи. Устное изложение.	Активизация многозначных слов в речи.	<p>Задание № 35 из комплекса. Перескажите устно, обязательно используя выделенные слова в тексте.</p> <p><i>Три весны</i> <i>Первой приходит весна</i> <i>полевая. Чернеют первые</i> <i>проталины. Прилетают</i> <i>грачи, скворцы,</i> <i>жаворонки. Грачи</i> <i>таскают из земли червей.</i> <i>Скворцы ловят</i> <i>насекомых. Жаворонки</i> <i>собирают прошлогоднее</i> <i>зерно.</i> <i>В полях бежит ручьями</i> <i>снег, спасется от солнца</i> <i>под крепким льдом реки.</i> <i>Наступает весна речная.</i> <i>Треснул лед. Проснулись</i></p>

			<p>рыбы, рачки. Рады водяные птицы – утки, гуси, лебеди, чайки. Зима уходит не хочет. Долго прячет последний снег в лесу. Но идет весна лесная. Укутывает деревья зеленым туманом, возвращает певчих птиц. Это победа весны и солнца.</p>
130	Окончание прилагательных м.р. и ср. р. в И.п. и В. п.	Уточнение лексического значения многозначного слова.	<p>Задание № 13 из комплекса.</p> <p>Распределите словосочетания и предложения в зависимости от выделенных слов на два столбика: прямое значение, переносное значение.</p> <p><i>Ветер воеет, волк воеет; движение за мир, движение поезда; холодный день, холодная встреча, холодный чай; мягкий климат, мягкий характер, мягкие волосы; горячий кофе, горячее время, горячий спор, горячий песок; железный гвоздь, железная воля, железная дисциплина; перевязать лентой, лента дороги; окончить школу, школа жизни, школа верховой езды; туман от лесного пожара, туман в голове, над рекой клубится туман, его будущее было в тумане.</i></p> <p><i>Толпа увлекла детей на площадь. Работа его увлекла. Падающая лавина увлекла за собой камни.</i></p>

131	Окончание прилагательных м.р. и ср. р. в Р.п. и В. п.	Уточнение лексического значения многозначного слова.	<p>Упр. 129 стр. 114. Задание № 12 из комплекса. Составьте собственный толковый словарь из слов, значение которых вам неизвестно. Выделите в нем многозначные слова.</p> <p><i>В худого коня корм тратить, что в худую кадушку воду лить.</i> <i>После большогоурожая идёт строгая зима.</i> <i>Бурого коня за рекой примечают. Добудь дедовского навоза, снопы валиться будут с воза. У голодного волка из зубов кости не вырвешь.</i> <i>Конного гостя провожай до коня, а пешего гостя — до ворот. Добрый приплод рождается только от доброго дерева. Не живёт сорока без белого бока. Чёрного кота не вымоешь добела.</i></p>
132	Падежные окончания прилагательного м.р., ж.р., ср. р.	Обогащение лексикона многозначными словами и новыми значениями известных слов.	<p>Упр. 132 стр. 116 дополнено заданием № 10 из комплекса:</p> <p>1) Выпишите слова, значение которых вам непонятно. 2) Найдите эти слова в словаре, выберите значение, в котором оно употреблено. 3) Объясните пословицы и поговорки.</p>
133	Падежные окончания прилагательного м.р., ж.р., ср. р.	Уточнение лексического значения многозначного слова.	<p>Упр. 142 стр. 123. дополнено заданием №17 из комплекса:</p> <p>- О каком золотом блюде идет речь? (кувшинка) - Может ли оно превратиться в кувшин? -Что имел ввиду автор?</p>

			- Подберите синоним к слову «блюдец» в используемом в тексте значении.
134	Развитие речи. Устное сочинение по картине.	Активизация многозначных слов в речи.	Упр. 124 стр. 127. Задание №31 из комплекса. Составьте со словами «гребень» и «уголек» предложения, чтобы они были употреблены в других значениях.
135	Склонение прилагательных во множ. числе.	Обогащение лексикона многозначными словами и новыми значениями известных слов.	Задание 1 из комплекса. Прочитайте прилагательные и определите, какое из них многозначное. <i>Белый, глубокий, коричневый, мягкий.</i>
136	Окончание прилагательных множ. числа И.п. и В.п.	Активизация многозначных слов в речи.	Упр. 156 стр. 136. Задание № 28 из комплекса (подобрать близкие по смыслу слова (синонимы) к каждому значению данных слов); задание 25 (учитель называет слово, ученикам нужно составить предложение с этим словом. Затем учитель спрашивает все возможные варианты (как можно больше), составленные учениками, и помогает сделать вывод, что все предложения правильные, т.к. данное слово многозначное. <i>Слова на выбор: снег, лист, ветер, кисть, луна, плотно, поле, звезды.)</i>
137	Окончание прилагательных множ. числа Р.п., В.п., П.п.	Уточнение лексического значения многозначного слова, активизация многозначного слова в речи при чтении по цепочке.	Упр. 161 стр. 141 дополнить заданием № 23 из комплекса.
138			Что объединяет следующие слова: - <i>проездной и экзаменационный</i>

			(билет), - озеро и чувство (глубокое), - сердце, украшение, руки (золотые)?
139	Развитие речи. Работа с картиной Г. Минда «Кошка в клетке». Устное сочинение.	Активизация многозначных слов в речи.	Задание № 33 из комплекса. В этих предложениях некоторые слова употреблены неправильно. Найдите ошибки и запишите правильный вариант в тетрадь. 1) Каменная почва с трудом поддавалась обработке. 2) Наша команда понесла крах. 3) Ученик хотел показать свои огромные знания. 4) Я ожидал увидеть улыбку, но её лицо было каменистое! 5) Рядом с пастухом ведёт дорога.
140	Окончание прилаг. во мн. числе Д.п., Тв. п.	Обогащение лексикона многозначными словами и новыми значениями известных слов, уточнение лексического значения многозначного слова.	Задание 2 из комплекса. Определите, в какой паре представлены разные значения многозначного слова, а в какой слова-омонимы. а) молния куртки, шаровая молния, б) холодный ключ, ключ от шкафа, в) строительный завод, шкатулка с заводом, г) старый человек, старая мода.
141	Развитие речи с элемент. культуры речи. Сочинение басни по картине «Кошка в клетке».	Обогащение лексикона многозначными словами и новыми значениями известных слов.	Задание № 11 из комплекса. Дана словарная статья слова «клетка». Прочитайте значения неизвестного слова. Давайте попробуем догадаться, что это может быть за слово. Аргументируйте свое

			предположение.
142	Слова с удвоенной буквой согласного	Уточнение лексического значения многозначного слова.	<p>Задание № 14 из комплекса.</p> <p>Замените в словосочетании существительное, чтобы прилагательное оказалось в прямом значении.</p> <p><i>Ослиное упрямство – ослиное копыто, стальные мускулы – ... , волчий аппетит -... , острое слово – ...</i></p>

ОТЗЫВ
научного руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Освоение младшими школьниками лексической многозначности на уроках русского языка

Студента Малышевой Екатерины Владимировны,
обучающегося по ОПОП: направление подготовки «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и педагогика начального образования»
очной формы обучения

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал компетенции, свидетельствующие о его готовности к профессиональной деятельности.

Общее представление ВКР

Тема ВКР является актуальной, что говорит о способности понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики (ОПК-8), поскольку обучающийся обращается к проблеме, значимой для педагогической практики и отражающей современные тенденции в начальном языковом образовании. Таким образом студент демонстрирует готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы образования (ОК-4), к реализации образовательных программ в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

При написании ВКР студент проанализировал 77 источников, отразил полученную информацию в тексте работы, продемонстрировал умение анализировать научную литературу и представлять результаты научных исследований, что свидетельствует о способности решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-13).

Содержание ВКР соответствует теме и целевой установке.

В работе имеются все необходимые структурные элементы. Определяя теоретические основы исследования, студент демонстрирует способность учитывать общие, специфические закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях (ОПК-1), готовность использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся младшего школьного возраста (ОПК-4). При определении содержания проекторочной работы автором учтены результаты диагностики, что свидетельствует о готовности использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов (ОПК-3), применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях (ОПК-2); о способности проводить диагностику уровня освоения детьми содержания учебных программ с помощью стандартных предметных заданий, внося необходимые изменения в построение учебной

деятельности (ПК-8), организовать на уроках деятельность младших школьников, направленную на достижение целей и задач реализуемой образовательной программы (ПК-7).

Изложение логично, соответствует требованиям научного стиля речи, что свидетельствует о способности к коммуникации в устной и письменной формах на русском языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5).

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфов, глав ВКР. Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Оформление списка литературы соответствует требованиям.

Умение организовать свой труд

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы, соблюдал график написания ВКР. Автор систематично консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации, показал высокий уровень работоспособности, прилежания, что позволяет говорить о его способности к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Е.В. Малышевой соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника, позволяет сделать выводы о сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Плотникова Светлана Владимировна

Должность доцент

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

Уч. звание доцент

Уч. степень кандидат филологических наук

Подпись

Дата 05.06.2019



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат. ВУЗ

Автор работы	Малышева Е.В.
Факультет, кафедра, номер группы	ИПиПД, каф. РяиМП, ППНО-1501
Название работы	Освоение младшими школьниками лексической многозначности на уроках русского языка
Процент оригинальности	84,11%

Дата 03.06.2019

Ответственный
в подразделении


(подпись)

Д.О. Иваненко

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Малышева Екатерина Владимировна

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

результат проверки нормоконтроль пройден

Дата 01.06.2019

Ответственный
нормоконтролер


(подпись)

Мюшеникова С.В.
(ФИО)